



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci

Styczeń 2014

*Raport końcowy z ewaluacji zewnętrznej
produktu finalnego projektu SUWAK –
innowacyjna metoda kontraktowania usług
społecznych na rzecz dzieci*



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Spis treści:

1. Przedmiot ewaluacji zewnętrznej produktu projektu w ramach pierwszego i drugiego badania.....	str.4
2. Wykorzystywane kryteria oceny do ewaluacji produktu projektu.....	str.5
3. Pytania ewaluacyjne dotyczące produktu projektu.....	str.6
4. Opis metod i wykorzystanych technik badawczych w ramach pierwszego i drugiego badania ewaluacyjnego.....	str.8
5. Opis próby badawczej, populacji badawczej, respondentów w ramach pierwszego i drugiego badania.....	str.10
6. Opis sposobu prezentacji wyników ewaluacji	str.11
7. Podstawowe odpowiedzi na pytania ewaluacyjne i wnioski wynikające z pierwszego raport ewaluacyjnego z dnia 28 sierpnia 2013 roku w ujęciu syntetycznym.....	str.11
8. Analiza zebranego materiału badawczego w ramach drugiego badania	str.16
8.1. Analizy danych wywołanych poprzez badania.....	str.17
8.1.1. Analizy ankiet dotyczących kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SUWAK w 10 JST wypełnionych przez Animatorów	str.17
8.1.2. Analiza wywiadów indywidualnych z Animatorami w 10 JST, diagnoza stanu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci przy zastosowaniu modelu SUWAK	str.29
9.1. Analizy danych zastanych w ramach drugiego badania.....	str.35
9.1.1. Przeglądu informacji dostępnych w Internecie dotyczących kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce oraz dotyczących placówek wsparcia dziennego	str.36
9.1.2. Analizy danych zawartych w raporcie z monitoringu fazy testowania produktu finalnego	str.44
9.1.3. Podsumowanie z warsztatów ewaluacyjnych zrealizowanych w 10 gminach testujących dotyczących poziomu wdrażania 9 kroków.....	str.46



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

10. Wnioski dotyczące produktów projektu	str.52
11. Wzory wykorzystywanych narzędzi badawczych.....	str.62



1. Przedmiot ewaluacji zewnętrznej produktu projektu w ramach pierwszego i drugiego badania

Przedmiotem ewaluacji zewnętrznej produktu projektu w ramach drugiego badania jest wypracowany w ramach projektu produkt finalny, który umożliwi kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci według określonych procedur i standardów oraz zapewni wysoką jakość funkcjonowania i działalności Placówek wsparcia dziennego prowadzonych z wykorzystaniem modelu SUWAK.

W ramach ewaluacji zewnętrznej produktu projektu w ramach pierwszego badania ewaluacyjnego skupiono się na zasadniczych jego elementach, które były przedmiotem badań ujętym w ramach pierwszego raportu ewaluacyjnego. Zaliczyć do nich należy:

- 1) *Podręcznik Suwak – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, w części dla JST i NGO;*
- 2) *Narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci;*
- 3) *Instrukcję postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO.*

W drugim badaniu ewaluacyjnym skupiono się natomiast na ocenie wykorzystania produktu finalnego projektu w praktyce tj. do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SUWAK w 10 JST biorących udział w realizacji projektu i wdrażaniu modelu SUWAK.

W ramach ewaluacji zewnętrznej produktu projektu zbadano również dotychczasowy stan kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w 10 JST celem dokonania porównania go ze stanem kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SUWAK i produktu projektu.

Przedmiotem ewaluacji zewnętrznej produktu projektu są również dane zastane, których zakres w ramach pierwszego badania dotyczył programów wdrażania założeń projektu oraz programów współpracy z NGO. W drugim badaniu skupiono się natomiast na przeglądzie informacji dostępnych w Internecie dotyczących kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce oraz dotyczących placówek wsparcia dziennego,



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

analizie danych zawartych w raporcie z monitoringu fazy testowania produktu finalnego oraz podsumowaniu z warsztatów ewaluacyjnych zrealizowanych w 10 gminach testujących dotyczących poziomu wdrażania 9 kroków. Ponadto wykorzystano dane dotyczące samego projektu tj. wnioszek aplikacyjny, dokumenty wypracowane w ramach projektu, opisy produktu projektu i inne, które były istotne z punktu widzenia ewaluacji zewnętrznej produktu projektu.

Badania ewaluacji zewnętrznej produktu projektu miały szeroki zakres treściowy i pozwoliły na wyciągnięcie wielu wniosków, które odnoszone zostały do kryteriów oceny zawartych w punkcie 2 raportu i pytań ewaluacyjnych postawionych w punkcie 3 raportu.

2. Wykorzystywane kryteria oceny do ewaluacji produktu projektu

Kryteria oceny, to nic innego jak wskaźniki, które mówią o tym czy dana rzecz, produkt, myśl lub innowacja jest dobra, potrzebna czy użyteczna. W projektach innowacyjnych na pierwszy plan wysuwają się następujące kryteria oceny produktu projektu, które poniżej zostaną ponownie przytoczone:

- 1) Trafność produktu - czy produkt odpowiada na potrzeby użytkowników i odbiorców oraz czy jest realny do wprowadzenia, zastosowania i upowszechnienia? Czy narzędzia kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci spełniają oczekiwania JST oraz odbiorców tj. PWD?
- 2) Efektywność produktu - czy nowo opracowany produkt jest bardziej efektywny od dotychczas stosowanych, czy produkt jest bardziej efektywny kosztowo, nakłady a rezultaty, w porównaniu z dotychczas stosowanymi rozwiązaniami, czy produkt wymaga w tym zakresie usprawnień? Jak kontraktowano dotychczas usługi społeczne na rzecz dzieci w porównaniu z modelem kontraktowania SUWAK?
- 3) Skuteczność produktu – ocena skuteczności produktu (w tym dla grup docelowych), co powoduje jego skuteczność i czy jest możliwe zwiększenie jego skuteczności (pod jakimi warunkami), czy produkt wymaga w tym zakresie jakichś usprawnień? Czy narzędzia



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci są skuteczne i efektywne w opinii ich użytkowników i odbiorców?

4) Użyteczność produktu - czy produkt jest zgodny z obecnymi i aktualnymi potrzebami użytkowników i odbiorców, czy jest aktualny, unikatowy i tzw. „świeży” oraz czy nie jest zbyt skomplikowany? Czy narzędzia kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci są zgodne z potrzebami ich odbiorców i użytkowników oraz czy cały proces kontraktacji nie jest zbyt skomplikowany i czy jest innowacyjny?

5) Trwałość produktu - czy produkt będzie upowszechniany i wdrażany po zakończeniu finansowania projektu, czy będzie standardem czy raczej narzędziem do stosowania dla wybranych, czy wymaga w tym zakresie jakichś usprawnień? Czy narzędzia kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci będą upowszechniane i stosowane przez JST i NGO?

Wyżej wymienione kryteria wraz z pytaniami ewaluacyjnymi będą stanowiły podstawę do dokonania oceny produktu projektu.

3. Pytania ewaluacyjne dotyczące produktu projektu

Pytania ewaluacyjne wynikają z potrzeb projektu innowacyjnego i same w sobie muszą uwzględniać kryteria oceny przedstawione w części 2 niniejszego raportu. Pytania ewaluacyjne dotyczące produktu projektu są istotne z punktu widzenia badawczego, gdyż stanowią drogowskaz i pozwalają na zawężenie obszarów poszukiwań badawczych. Poniżej zostaną przytoczone podstawowe pytania badawcze dotyczące produktu projektu, bez pytań dotyczących produktów pośrednich projektu, istotne z punktu widzenia raportu końcowego z ewaluacji produktu projektu:

1. Kryterium trafności produktu finalnego:

- 1) Czy produkt projektu, jako całość tj. narzędzia kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, odpowiada na potrzeby użytkowników i odbiorców?
- 2) Czy produkt projektu jest realny i czy nadaje się do zastosowania, wdrożenia i upowszechnienia?



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2. Kryterium efektywności produktu finalnego:

- 1) Czy produkt projektu, jako całość jest bardziej efektywny od dotychczas stosowanych?
- 2) Czy produkt projektu, jako całość jest bardziej efektywny kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty?
- 3) Czy produkt projektu, jako całość wymaga usprawnień i ulepszeń?

3. Kryterium skuteczności produktu finalnego:

- 1) Czy opracowany produkt, jako całość jest skuteczny dla użytkowników i odbiorców?
- 2) Co decyduje o skuteczności produktu projektu, jako całości?
- 3) Czy istnieje możliwość zwiększenia skuteczności produktu projektu, jako całości, a jeżeli tak to, pod jakimi warunkami?
- 4) Co wpływa na skuteczność produktu projektu, jako całości?
- 5) Czy produkt projektu, jako całość wymaga usprawnień?

4. Kryterium użyteczności produktu projektu:

- 1) Czy produkt projektu, jako całość jest zgodny z aktualnymi potrzebami użytkowników i odbiorców?
- 2) Czy produkt projektu, jako całość jest aktualny, unikalny i nie jest zbyt skomplikowany?

5. Kryterium trwałości produktu projektu:

- 1) Czy produkt projektu, jako całość nadaje się do upowszechniania i można go nazwać standardem kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?
- 2) Czy produkt projektu, jako całość wymaga jakiś usprawnień i poprawek w zakresie jego trwałości?

W ramach niniejszego raportu będą poszukiwane odpowiedzi na powyższe pytania ewaluacyjne. Na część pytań odpowiedzi zostały już poznane w ramach pierwszego raportu ewaluacyjnego a wnioski z nich płynące zostaną przytoczone w ramach niniejszego raportu.



4. Opis metod i wykorzystanych technik badawczych w ramach pierwszego i drugiego badania ewaluacyjnego

Ewaluacja zewnętrzna produktu projektu oparta została o dwa podstawowe źródła danych.

Po pierwsze do uzyskania danych na temat oceny produktu projektu, wykorzystano dane wywołane poprzez badania, a do ich pozyskania użyto trzy techniki i metody badawcze w ramach pierwszego badania i dwie techniki i metody badawcze w ramach drugiego badania.

Do pierwszego badania ewaluacyjnego produktu projektu wykorzystano:

- 1) Kwestionariusz ankiety do oceny produktów projektu z zestawem pytań na pięciostopniowej skali, pytaniami zamkniętymi z kafeterią, pytaniami półotwartymi, pytaniami filtrującymi, pytaniami otwartymi, wieloalternatywnymi (wielokrotnych odpowiedzi) i krótką metryczką. Kwestionariusz ankiety był wykorzystywany do uzyskania wiedzy na temat trzech produktów projektu; Podręcznika Suwak - *innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci*; *Narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci*; *Instrukcji postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO*. Badanie było realizowane za pomocą ankiety przesyłanej w edytorze tekstu e-mailem do wypełnienia respondentom. Następnie ankiety były przez nich odsyłane i zapisywane w formacie PDF oraz drukowane. Badanie było realizowane od 10 czerwca 2013 roku do 10 lipca 2013 roku.
- 2) Kwestionariusz wywiadu indywidualnego z animatorem lub koordynatorem w JST zawierający scenariusz prowadzenia wywiadu wraz z zestawem pytań do poruszenia (diagnoza stanu zastanego kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w danym JST). Kwestionariusz zawierał wyłącznie pytania otwarte, wprowadzenie, zagadnienia wstępne, wywiad właściwy i zakończenie. Wywiady były realizowane w czasie rozmowy indywidualnej prowadzonej przez moderatora z respondentem, w jednym przypadku wywiad był realizowany telefonicznie. Moderator zapisywał sedno wypowiedzi respondenta, w czterech przypadkach respondenci wyrazili zgodę na nagrywanie wywiadu, a w 6 nie było



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

takiej zgody. Wywiady trwały średnio po 60 minut każdy. Badania były realizowane od 25 czerwca 2013 roku do 2 lipca 2013 roku.

3) Kwestionariusz wywiadu indywidualnego z superwizorem lub innymi osobami biorącymi udział w realizacji wywiadu. Kwestionariusz zawierał wyłącznie pytania otwarte, wprowadzenie, pytania problemowe. Wywiady były realizowane za pomocą rozmowy indywidualnej w 1 przypadku i w 2 wywiadu telefonicznego z notowaniem kluczowych odpowiedzi respondentów bez nagrywania. Wywiady trwały od 25 do 30 minut. Badania były realizowane od 25 lipca 2013 roku do 2 sierpnia 2013 roku.

Do drugiego badania wykorzystano:

1) Kwestionariusz ankiety dotyczący kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w 10 JST wypełniany przez animatorów na etapie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci. Kwestionariusz składał się z pytań na pięciostopniowej skali, pytań zamkniętych, półotwartych, otwartych oraz krótkiej metryczki. Badanie było realizowane za pomocą ankiety przesyłanej w edytorze tekstu e-mailem do wypełnienia respondentom. Następnie ankiety były przez nich odsyłane i zapisywane w formacie PDF oraz drukowane. Badanie było realizowane od 7 listopada 2013 roku do 30 grudnia 2013 roku.

2) Kwestionariusz wywiadu indywidualnego z animatorem lub koordynatorem w JST na etapie kontraktowania w 10 JST (diagnoza stanu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci przy zastosowaniu modelu SUWAK). Kwestionariusz zawierał scenariusz prowadzenia wywiadu wraz z zestawem pytań do poruszenia. W kwestionariuszu występowały wyłącznie pytania otwarte, wprowadzenie, zagadnienia wstępne, wywiad właściwy i zakończenie. Wywiady były realizowane w czasie rozmowy indywidualnej prowadzonej przez moderatora z respondentem. Moderator zapisywał sedno wypowiedzi respondenta, w większości przypadkach respondenci nie wyrazili zgody na nagrywanie wywiadu. Wywiady trwały średnio po 60 minut każdy. Badania były realizowane od 19 listopada 2013 roku do 30 grudnia 2013 roku.

Łącznie do ewaluacji zewnętrznej produktu projektu wykorzystano 5 rodzajów narzędzi badawczych.

Po drugie w ramach pierwszego i drugiego badania ewaluacyjnego projektu wykorzystano dane zastane dotyczące informacji na temat projektu, wniosku aplikacyjnego, opisu produktu projektu, samego produktu, programów wdrażania, danych zawartych w



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

raporcie z monitoringu fazy testowania produktu finalnego, danych z warsztatów ewaluacyjnych zrealizowanych w 10 gminach testujących dotyczących poziomu wdrażania 9 kroków, danych dostępnych z Internetu w tym dotyczących programów współpracy JST z NGO oraz inne dane Internetowe.

Podsumowując, w badaniach terenowych wykorzystano pięć narzędzi badawcze i trzy techniki badań, a analiza danych zastanych była szeroka i obejmowała różne źródła danych wyżej wymienione. W trakcie realizacji badań przeanalizowano również pogłębianą analizę problemu.

5. Opis próby badawczej, populacji badawczej, respondentów w ramach pierwszego i drugiego badania

W ramach realizacji badań terenowych grupę badawczą stanowiły osoby kluczowe z punktu widzenia realizacji, wdrażania i wypracowania produktu projektu.

Badania ankietowe w ramach pierwszego badania realizowane e-mailem były kierowane do 10 animatorów z każdej z JST, 10 wychowawców „testerów” i 2 kierowników PWD. W sumie w badaniach wzięło udział 22 osoby, w tym 20 kobiet i 2 mężczyzn. Badania ankietowe dotyczyły tym samym całej populacji badawczej.

Wywiady indywidualne w ramach pierwszego badania obejmowały animatorów z każdej JST. W sumie zrealizowano 10 wywiadów indywidualnych z animatorami. W grupie badawczej znajdowało się 9 kobiet i 1 mężczyzna. Badanie objęło tym samym całą populację badawczą. Wywiady były zapisywane i niektóre nagrywane na dyktafon.

Wywiady indywidualne z superwizorami lub innymi osobami biorącymi udział w realizacji projektu w ramach pierwszego badania, zostały przeprowadzone z 3 superwizorami. Badaniami objęto 2 kobiety i 1 mężczyznę. Badaniami objęto całą populację badawczą.

Podsumowując, w ramach realizacji pierwszych badań terenowych przeprowadzono badania łącznie z 25 pięcioma osobami w tym 22 kobietami i 3 mężczyznami. Uzyskano 22 wypełnione ankiety, 13 wywiadów indywidualnych.

W ramach realizacji badań przeprowadzono również szereg konsultacji telefonicznych z respondentami dotyczących przedmiotu i zakresu badań, jak i produktu projektu.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Badania ankietowe w ramach drugiego badania realizowane e-mailem były kierowane do 10 animatorów z każdej z JST i objęły 9 kobiet i 1 mężczyznę. W ramach badania przebadano całą populację badawczą.

Wywiady indywidualne w ramach drugiego badania kierowane były do animatorów z każdej z 10 JST. Łącznie zrealizowano 10 wywiadów indywidualnych z 9 kobietami i 1 mężczyzną. Badaniami objętą całą populację badawczą.

Podsumowując, w ramach drugich badań terenowych przeprowadzono 10 wywiadów indywidualnych i uzyskano 10 wypełnionych ankiet.

Łącznie w ramach dwóch badań pozyskano 23 wywiadu indywidualne, 32 ankiety od osób kluczowych z punktu widzenia wdrażania projektu i produktów projektu.

6. Opis sposobu prezentacji wyników ewaluacji

Dane z ewaluacji zewnętrznej produktu projektu będą prezentowane za pomocą wykresów, tabel, zestawień. W ramach prezentacji danych zawarta będzie ich interpretacja wraz z wnioskami dotyczącymi projektu lub jego produktu. Dane będą odnoszone do pytań badawczych i kryteriów oceny. Dane ilościowe na miarę możliwości będą przekształcane i kategoryzowane na dane ilościowe, co ułatwi odbiór i ich prezentację. Zebrane i posegregowane dane posłużą do wyciągnięcia zbiorczych wniosków. Wyniki będą prezentowane w formie ilościowej a nie procentowej z uwagi na mało liczną grupę badawczą.

Prezentacja danych nie uwzględnia tych zawartych w pierwszym raporcie z ewaluacji produktu projektu, natomiast w punkcie 7 niniejszego raportu zostaną zaprezentowane wnioski ujęte w pierwszym raporcie z odniesieniem ich kryteriów oceny i pytań badawczych.

7. Podstawowe odpowiedzi na pytania ewaluacyjne i wnioski wynikające z pierwszego raport ewaluacyjnego z dnia 28 sierpnia 2013 roku w ujęciu syntetycznym

Poznanie wniosków płynących z pierwszego badania w ramach ewaluacji zewnętrznej produktów projektu i produktu finalnego ma istotne znaczenie z punktu widzenia dalszej

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

analizy danych i materiału badawczego w ramach drugiego badania. Wniosku uzyskane w ramach pierwszego badania i ich analiza pozwoliła na uzyskanie odpowiedzi na pytania badawcze z uwzględnieniem kryteriów oceny. Poznanie ich daje początkowy obraz produktów projektu i produktu finalnego i jest punktem wyjścia, po przeanalizowaniu danych z drugiego badania, do uzyskania ostatecznych i wiążących odpowiedzi na pytania badawcze dotyczące produktu finalnego projektu. Poniżej zostaną one zaprezentowane.

1) Kryterium trafności produktów projektu i produktu finalnego:

a) *Czy produkty pośrednie projektu odpowiadają na potrzeby ich użytkowników i odbiorców?*

W opinii badanych produkty projektu odpowiadają na ich potrzeby i są dobrze dostosowane do ich potrzeb. Produkty projektu wymagają niewielkich usprawnień i zmian, na co głównie zwracają uwagę superwizorzy.

b) *Czy produkty pośrednie projektu są możliwe do wprowadzenia i upowszechnienia?*

W opinii badanych produkty projektu nadają się do upowszechnienia i wprowadzenia i wydaje się, że spełniają oczekiwania JST i NGO. W opinii badanych produkty są na tyle interesujące i ciekawe, że ich wprowadzenie i upowszechnienie będzie korzystne dla kontraktacji usług społecznych na rzecz dzieci. O ich wprowadzeniu i upowszechnieniu będą decydować decydenci, których do produktów projektu należy przekonać.

c) *Czy produkt projektu, jako całość tj. narzędzia kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci odpowiada na potrzeby użytkowników i odbiorców?*

W opinii badanych wszystkie poddane ocenie produkty odpowiadają na ich potrzeby i będą przydatne do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci. Należy dokonać niewielkich zmian i modyfikacji w produktach projektu w szczególności w narzędziu badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci.

d) *Czy produkt projektu jest realny i czy nadaje się do zastosowania, wdrożenia i upowszechnienia?*

Badani stwierdzają, że wszystkie poddane badaniu produkty projektu są realne i nadają się do zastosowania ich w praktyce i nadają się do upowszechnienia i wdrożenia po niewielkiej ich modyfikacji i zmianie.

2) Kryterium efektywności produktów projektu i produktu finalnego:

a) *Czy opracowane produkty pośrednie projektu są bardziej efektywne, skuteczne od dotychczas stosowanych?*

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W opinii badanych produkty projektu wydają się być bardziej efektywne i skuteczne od dotychczas stosowanych.

b) Czy opracowane produkty pośrednie są bardziej efektywne kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty?

W obecnej chwili badani nie są w stanie w pełni stwierdzić czy produkty projektu będą bardziej efektywne kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty, choć wydaje się, że początkowo koszty finansowe mogą być wyższe, co z kolei powinno przełożyć się na wyższą jakość usług.

c) Czy opracowane produkty pośrednie projektu wymagają usprawnień i ulepszeń?

W opinii badanych produkty projektu nie wymagają diametralnych zmian czy ulepszeń, należy je jedynie dopracować pod względem redakcyjnym i częściowo merytorycznym, co dotyczy głównie Narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci.

d) Czy produkt projektu, jako całość jest bardziej efektywny od dotychczas stosowanych?

Badani stwierdzają, że produkty projektu wydają się być bardziej efektywne od dotychczas stosowanych.

e) Czy produkt projektu, jako całość jest bardziej efektywny kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty?

W obecnej chwili badany trudno jest w pełni stwierdzić, czy produkty projektu są bardziej efektywne kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty. W opinii badanych będzie to możliwe do określenia na etapie kontraktowania lub po etapie kontraktowania.

f) Czy produkt projektu, jako całość wymaga usprawnień i ulepszeń?

Badani nie widzą potrzeby dużych modyfikacji produktów projektu, czy znacznych ich usprawnień, ulepszeń. Produkty projektu można by scalić w jeden zbiorczy instrument, produkt, narzędzie.

3) Kryterium skuteczności produktów projektu i produktu finalnego:

a) Czy opracowane w ramach projektu produkty pośrednie są skuteczne dla użytkowników i odbiorców?

W opinii badanych produkty projektu są skuteczne dla użytkowników i odbiorców i w tym zakresie są dla nich zadawalające.

b) Co decyduje o skuteczności produktów pośrednich?



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W opinii badanych wiele elementów może mieć wpływ na skuteczność produktów, poniżej zostaną przytoczone niektóre z nich: ich usystematyzowanie, przejrzystość, użyteczność; w mniejszej mierze ich innowacyjność, prostota i pomysłowość; użyteczność dla PWD i JST; precyzja; kompleksowość; nowatorstwo i unikatowość.

c) Czy jest możliwe zwiększenie skuteczności produktów pośrednich, a jeżeli tak, to pod jakimi warunkami?

Badani stwierdzają, że zwiększenie skuteczności jest możliwe i wymieniają w tym zakresie: zmiany zaproponowanych zasad organizacji i funkcjonowania PWD; zmiany sposobu organizacji i zasad kontraktowania; zmiany metod kontraktowania; stworzenie jednego zbiorczego narzędzia; zaproponowanie dodatkowych narzędzi oceny; doprecyzowanie i ujednolicenie narzędzia; doprecyzowanie zapisów; zaproponowanie stosowania alternatywnych rozwiązań; rozszerzenie instrukcji o pozostałe produkty projektu; zwiększenie skuteczności będzie zależne od motywacji do stosowania produktów projektu i dostosowania produktów do lokalnych warunków.

d) Co wpływa na skuteczność produktów pośrednich (np. metody pracy, organizacja wsparcia)?

W opinii badanych na skuteczność produktów wpływają przede wszystkim: zaproponowane metody i standardy prowadzenia PWD według Suwaka; zaproponowane sposoby rozwijania współpracy pomiędzy NGO i JST; ich atrakcyjność dla JST i NGO w zakresie przejrzystości i obiektywizmu przy kontraktowaniu oraz nowatorstwo rozwiązań; prostota zaproponowanych narzędzi; przykładowe wzory pytań i zaproponowane ankiety; wyjaśnienia dotyczące realizacji badań; mniejszy wpływ ma zebranie ich w jeden dokument a najmniej nowatorstwo zaproponowanych badań i diagnoz; dostarczenie gotowych rozwiązań do stosowania; usystematyzowania dotychczas funkcjonujących rozwiązań; przejrzystość zaproponowanych rozwiązań; opracowane wzory dokumentów.

e) Czy produkty pośrednie projektu wymagają usprawnień?

Według większości badanych produkty projektu nie wymagają usprawnień czy ulepszeń pojedynczy badani wskazują na: poprawę w zakresie zaproponowanych standardów PWD; zaproponowanych dokumentów lub narzędzia; zaproponowanych zasad współdziałania NGO z JST; uzupełnienie o badanie sytuacji dzieci po realizacji działań w PWD w zakresie



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

podniesienia ich kompetencji i umiejętności; uzupełnienie o badanie, w jakim zakresie przyczynia się działalność PWD do ograniczenia zjawiska wykluczenia społecznego dzieci; uzupełnienie o badanie dotyczące wpływu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w odniesieniu do ich oddziaływania profilaktycznego i wpływu na podniesienie osiągnięć szkolnych dzieci biorących udział w PWD.

f) Czy opracowany produkt, jako całość jest skuteczny dla użytkowników i odbiorców?

W opinii badanych produkty projektu są skuteczne dla użytkowników i odbiorców.

g) Co decyduje o skuteczności produktu projektu, jako całości?

h) Czy istnieje możliwość zwiększenia skuteczności produktu projektu, jako całości a jeżeli tak, to pod jakimi warunkami?

i) Co wpływa na skuteczność produktu projektu, jako całości?

j) Czy produkt projektu, jako całość wymaga usprawnień?

Odpowiedzi na pytania g) - j) są analogiczne jak wyżej.

4) Kryterium użyteczności produktów pośrednich i produktu projektu:

a) Czy produkty pośrednie projektu są zgodne z aktualnymi potrzebami użytkowników i odbiorców?

W opinii badanych produkty projektu są zgodne z ich aktualnymi potrzebami i są dla nich przydatne.

b) Czy opracowane produkty pośrednie są aktualne i unikalne i nie są zbyt skomplikowane?

Produkty projektu w opinii większości badanych są aktualne i unikalne. Nieliczni badani wskazują na skomplikowanie produktów projektu w zakresie: ewaluacji i diagnozy PWD; kontraktacji; współpracy pomiędzy JST i NGO; stosowania ich w praktyce, ekonomiczny wymiar; na trudność z pozyskaniem danych badawczych; źródła finansowania badań.

c) Czy produkt projektu, jako całość jest zgodny z aktualnymi potrzebami użytkowników i odbiorców?

d) Czy produkt projektu, jako całość jest aktualny, unikalny i nie jest zbyt skomplikowany?

Odpowiedzi na pytania c) – d) jak wyżej.

5) Kryterium trwałości produktów pośrednich i produktu projektu:

a) Czy produkty pośrednie mają szansę na trwanie i rozpowszechnianie po zakończeniu realizacji projektu?

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W opinii badanych produkty projektu mają szansę na trwanie i rozpowszechnienie po zakończeniu realizacji projektu.

b) Czy produkty pośrednie projektu nadają się do nazwania ich standardem?

W opinii badanych produkty projektu można nazwać standardem w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci.

c) Czy produkty pośrednie projektu wymagają jakichś usprawnień w zakresie zwiększenia ich trwałości?

W zakresie usprawnień związanych z poprawą trwałości produktów badani wskazują na: uzyskanie wsparcia władz lokalnych; wprowadzenie zaproponowanego rozwiązania do systemu prawnego; rozwinięcie i wzmocnienie współpracy pomiędzy NGO i JST; podjęcie działań szkolno-doradczych w połączeniu z promocją i upowszechnianiem; można by również uwarunkować kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci od stosowania modelu Suwak; wesprzeć NGO w stosowaniu narzędzia; rozwinąć współpracę pomiędzy NGO i JST w zakresie stosowania narzędzia i instrukcji; kontraktować usługi na rzecz dzieci zgodnie z instrukcją; potencjalna trwałość produktów projektu będzie głównie zależna od ludzi, decydentów, poziomu współpracy i gotowości dokonywania zmian oraz warunków prawnych i dostosowania ich do potrzeb, elastyczności i zmienności rzeczywistości.

d) Czy produkt projektu, jako całość nadaje się do upowszechniania i można go nazwać standardem kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?

e) Czy produkt projektu, jako całość wymaga jakichś usprawnień i poprawek w zakresie jego trwałości?

Odpowiedzi na pytania d) – e) jak wyżej.

8. Analiza zebranego materiału badawczego w ramach drugiego badania

Analiza materiału badawczego w pierwszej kolejności oparta będzie o dane wywołane poprzez badania. Swoim zakresem będzie obejmowała dwa rodzaje danych:



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 1) Analizę ankiet wypełnianych przez animatorów. Łącznie obejmowała będzie 10 ankiet, które dotyczą kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w danej JST.
- 2) Analizę wywiadów indywidualnych z animatorami z 10 JST. Łącznie będzie obejmowała 10 wywiadów.

8.1. Analizy danych wywołanych poprzez badania

8.1.1. Analizy ankiet dotyczących kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SUWAK w 10 JST wypełnionych przez Animatorów

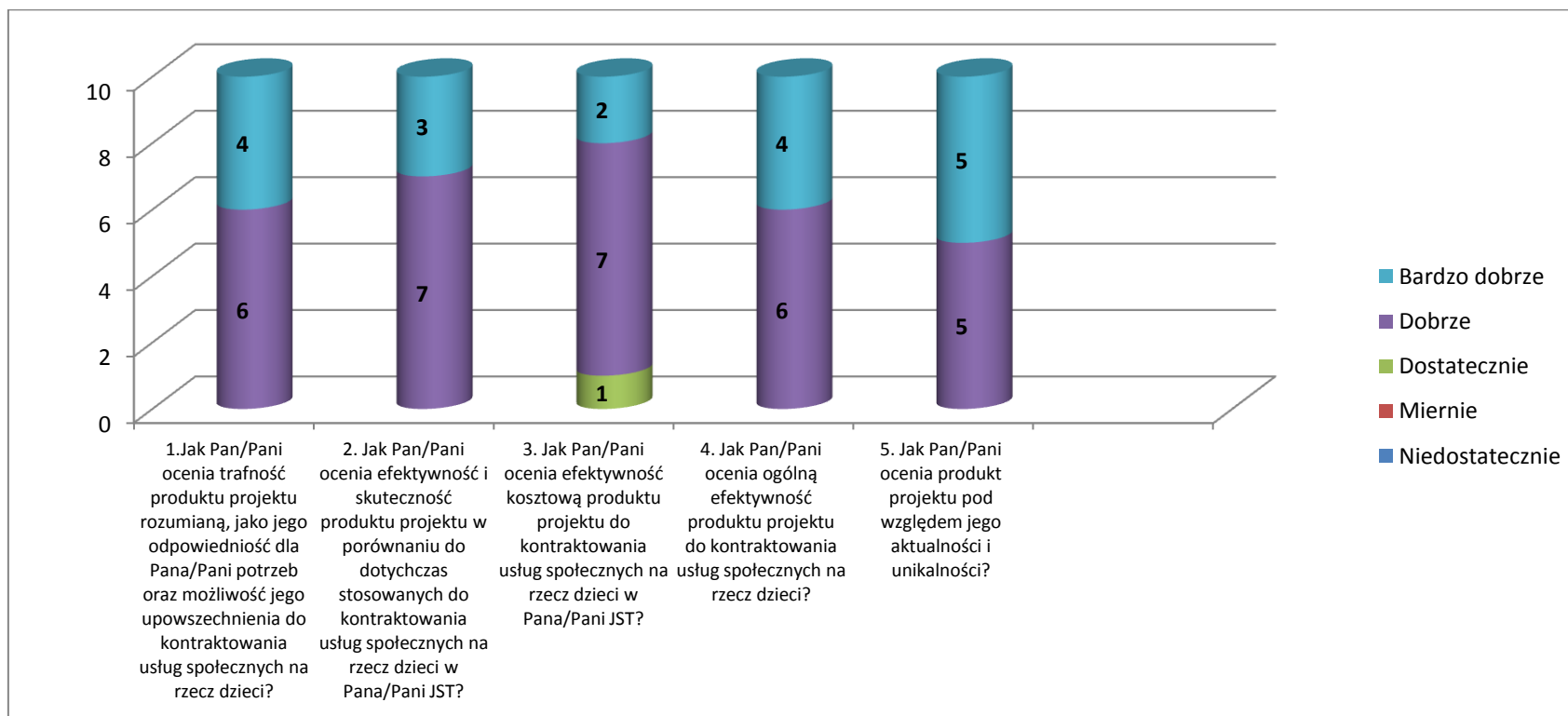
Analiza ankiet dotycząca kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w 10 JST oparta będzie o wykresy wraz z ich krótką analizą. Następnie zostaną wyciągnięte zbiorcze wnioski.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 1

Proszę dokonać oceny produktu projektu wykorzystanego przez Pana/Pani JST do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci zgodnie z poniższą instrukcją. W poniżej znajdującej się tabeli zostały zawarte pytania, na które należy udzielić odpowiedzi poprzez zaznaczenie znaku X w odpowiedniej kolumnie. W każdym wierszu można zaznaczyć tylko jedną odpowiedź. Skala oceny: 1 - niedostatecznie, 2 - miernie, 3 - dostatecznie, 4 - dobrze, 5 - bardzo dobrze, 1 oznacza ocenę najniższą a 5 najwyższą.





Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W ocenie większości badanych trafność produktu projektu rozumiana, jako jego odpowiedniość dla ich potrzeb oraz możliwość jego upowszechnienia do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci jest dobrze i bardzo dobrze oceniana. Przeważają oceny bardzo dobre. Średnia ocen wynosi 4,6.

Efektywność i skuteczność produktu projektu w porównaniu do dotychczas stosowanych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci jest oceniana jeszcze wyżej. Przeważają oceny bardzo dobre. Średnia ocen wynosi 4,7.

Efektywność kosztowa produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci jest oceniana niżej. Przeważają oceny bardzo dobre, jest jedna ocena dostateczna. Średnia ocen wynosi 4,6.

Badani oceniają ogólną efektywność produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci także wysoko. Przeważają oceny bardzo dobre, a średnia ocen wynosi 4,6.

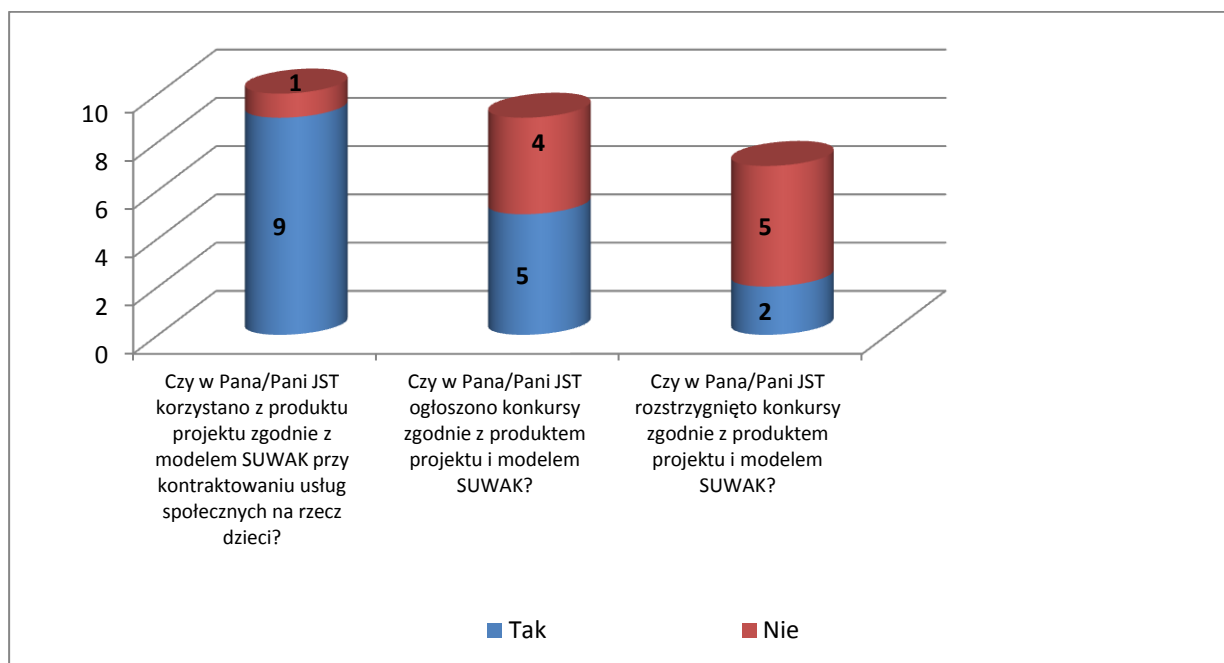
Aktualność i unikalność produktu projektu w opinii badanych jest równie dobrze oceniana. Połowa badanych wystawi oceny bardzo dobre, a druga połę dobre. Średnia ocen wynosi 4,1. Tym samym jest to najniżej oceniana cecha produktu projektu.

Podsumowując, badani dobrze oceniają: trafność produktu (średnia ocen 4,6), jego efektywność i skuteczność (średnia ocen 4,7), efektywność kosztową (średnia ocen 4,6), ogólną efektywność do kontraktowania (średnia ocen 4,6). Najniżej jest oceniana aktualność i unikalność produktu (średnia ocena 4,1).

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 2



W większości JST korzystano z produktu projektu zgodnie z modelem SWUAK przy kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci, co dotyczy 9 JST, w 1 przypadku nie korzystano z tego produktu. W 5 JST ogłoszono konkursy zgodnie z produktem projektu i modelem SUWAK, w 4 JST jeszcze ich nie ogłoszono. W części z nich planowane są na styczeń 2014 roku. W przypadku 1 JST nie uzyskano w tym zakresie odpowiedzi. W 2 JST rozstrzygnięto konkursy zgodnie z produktem projektu i modelem SUWAK, w 5 JST jeszcze tego nie uczyniono, a 3 JST pozostawiły to pytanie bez odpowiedzi.

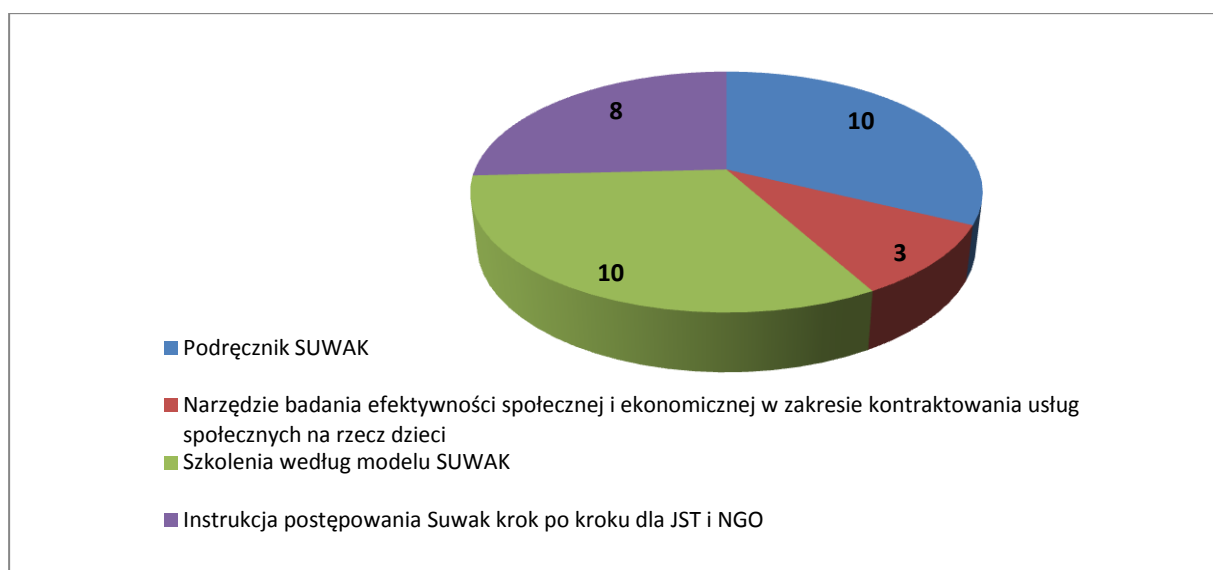
Podsumowując, 9 JST korzystała z produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, w 5 ogłoszono konkursy zgodnie z modelem SUWAK, a w 2 rozstrzygnięto konkursy. Część JST będzie kontraktowała w styczniu 2014 roku.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 3

Które Pana/Pani zdaniem elementy produktu zgodnie z modelem SUWAK były najbardziej użyteczne w przygotowaniu i kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST?



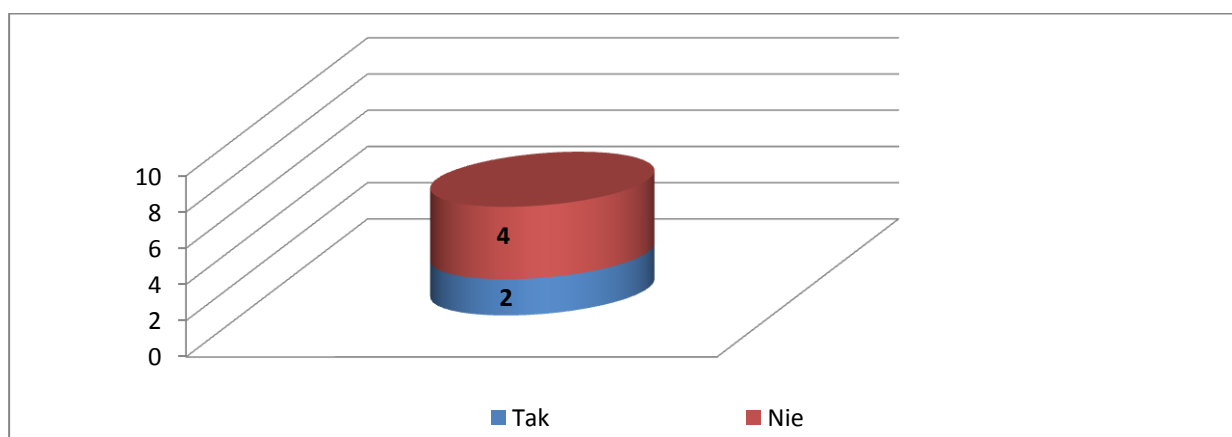
W opinii badanych najbardziej użytecznymi elementami produktu projektu przy przygotowaniu i kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci był *Podręcznik SUWAK* i szkolenia według modelu SUWAK po 10 wskazań, następnie badani wskazują na *Instrukcję postępowania SUWKA krok po kroku dla JST i NGO*. Najmniej użyteczne było *Narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci* 3 wskazania.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 4

Czy zastosowanie produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK w Pana/Pani JST miało wpływ na przebieg oceny i prace komisji konkursowej?



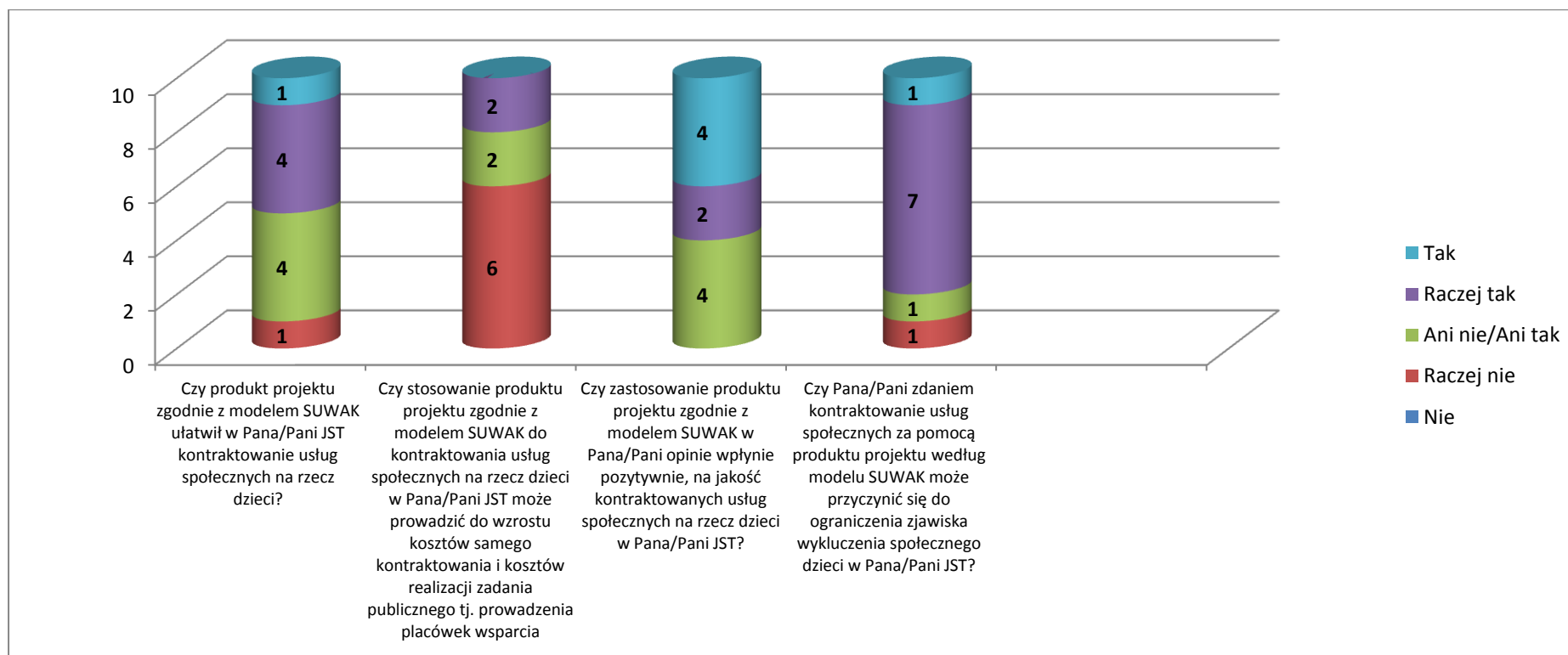
W opinii 2 badanych zastosowanie produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK miało wpływ na przebieg oceny i prace komisji konkursowej, a według 4 nie miało wpływu. Łącznie 4 badani pozostawiają to pytanie bez odpowiedzi. Ponadto po 1 badany wskazuje na to, w pytaniu otwartym, że udział w projekcie pozwolił zweryfikować dotychczasowe procedury oraz poprawić ich słabe strony i że w wyniku udziału w projekcie zostały opracowane nowe kryteria oceny ofert.

.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 5





Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W opinii łącznie 5 badanych produkt projektu ułatwił kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci, 4 badanych jest w tym zakresie niezdecydowanych, a 1 badany stwierdza, że raczej nie.

Ponad połowa badanych tj. 6 osób stwierdza, że stosowanie produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci i realizacji samego zadania publicznego nie będzie powodowało wzrostu kosztów jego realizacji. W opinii 2 może spowodować wzrost takich kosztów, a 2 osoby są niezdecydowane.

Jeżeli chodzi o wpływ zastosowania samego produktu, na jakość procesu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, to w opinii 6 badanych wpłynie on pozytywnie na wzrost jakości kontraktowania. Łącznie 4 badanych jest w tym zakresie niezdecydowanych.

Kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SWUAK w opinii 8 badanych może przyczynić się do ograniczenia zjawiska wykluczenia społecznego dzieci, 1 badany jest w tym zakresie niezdecydowany, a jeden stwierdza, że raczej nie.

W pytaniach otwartych, 1 badany stwierdza, że kontraktowania usług społecznych według modelu SUWAK może spowodować wzrost kosztów z uwagi na konieczność dostosowania lokali, pomieszczeń, kosztów osobowych, co jest pozytywne a nie negatywne. Wzrost standardów lokali, pomieszczeń i jakość kadry prowadzącej zajęcia w PWD wpłynie na wzrost jakość funkcjonowania PWD i wypełnienia ustawowych obowiązków w zakresie prowadzenia PWD.

Podsumowując, w opinii połowy badanych stosowanie produktu projektu ułatwiło kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci, a 4 badanych jest w tym zakresie niezdecydowanych. Łącznie 6 badanych stwierdza, że stosowanie produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci i realizacji samego zadania publicznego nie wpłynie na wzrost jego kosztów, 2 badanych stwierdza, że może powodować wzrost kosztów. W opinii 6 badanych stosowania produktu projektu wpłynie pozytywnie na wzrost jakości kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, a 4 badanych jest w tym zakresie niezdecydowanych. W opinii większości badanych tj. 8 kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SUWAK może przyczyniać się do ograniczenia zjawiska wykluczenia społecznego dzieci. Po jednym badanym wskazuje na to, że stosowanie modelu

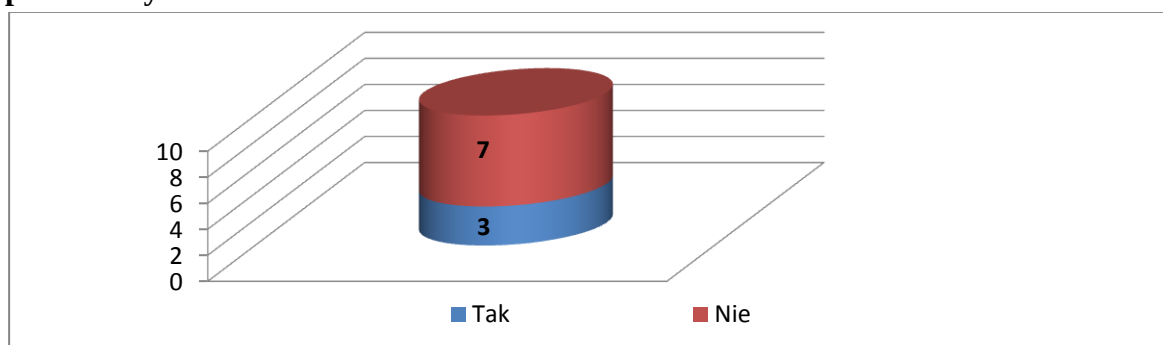
Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

SUWAK może powodować zwiększenie kosztów w zakresie dostosowania lokali i kadry, co jest pozytywne w zakresie dostosowanie do ustawowych standardów PWD.

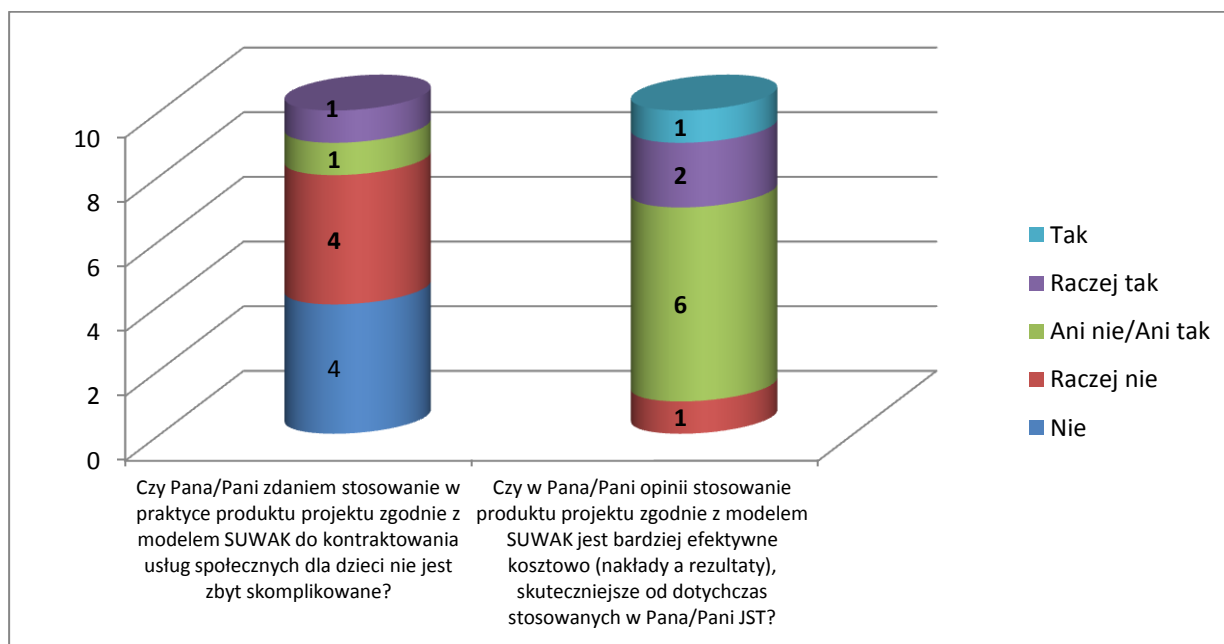
Wykres 6

Czy przy kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK w Pana/Pani JST natknęło się na jakieś trudności, przeszkody?



Większość badanych tj. 7 nie natknęło się przy kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu *SUWAK* na trudności i przeszkody. Natomiast 2 badanych wskazuje na to, że największe trudności dotyczą przeprowadzenia diagnozy środowiska ze względu na potrzeby dzieci oraz ograniczone środki finansowe.

Wykres 7



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W opinii większości badanych tj. 8 stosowanie produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci nie jest zbyt skomplikowane, po 1 badanym wskazuje na Ani nie/Ani tak i raczej tak.

Jeżeli chodzi o większą efektywność, skuteczność kosztowa produktu projektu zgodnego z modelem SWUAK od dotychczas stosowanych (nakłady a rezultaty) to badani w tym zakresie są podzielni. Łącznie 3 badanych wskazuje na to, że produkt projektu jest bardziej efektywny i skuteczny od dotychczas stosowanych, 6 badanych w tym zakresie jest niezdecydowanych, a 1 badany wskazuje, że raczej nie jest bardziej efektywny i skuteczny od dotychczas stosowanych.

Jeżeli chodzi o czynniki, jaki wpływają na większą efektywność produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK od dotychczas stosowanych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci to badani wymieniają:

- 1) Unikalność modelu SWUKA – 1 wskazanie,
- 2) Innowacyjność modelu SWUAK – 2 wskazania,
- 3) Przejrzystość modelu SUWAK – 1 wskazanie,
- 4) Łatwość w stosowaniu modelu SUWAK- 2.

W opinii wszystkich badanych tj. 10 w modelu SWUAK nie należy nic zmieniać, ani modyfikować.

Podsumowując, większość badanych tj. 7 nie natknęło się na trudności i przeszkody przy kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SUWAK. Natomiast 2 badanych wskazuje na; trudności dotyczą przeprowadzenia diagnozy środowiska ze względu na potrzeby dzieci; ograniczone środki finansowe. Większość badanych tj. 8, stwierdza, że stosowanie produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci nie jest zbyt skomplikowane. Jeżeli chodzi o większą efektywność, skuteczność kosztową (nakłady a rezultaty) produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci od dotychczas stosowanych, zdania badanych są podzielone. Łącznie 3 badanych wskazuje na to, że jest bardziej efektywny, skuteczny od dotychczas stosowanych, aż 6 badanych w tym zakresie nie jest zdecydowanych, a 1 badany wskazuje na to, że raczej nie jest. Wśród czynników, jakie mogą wpływać na większą skuteczność produktu projektu od dotychczas stosowanych, badani wymieniają: po 2 wskazania na innowacyjność modelu SWUAK, łatwość

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

w stosowaniu modelu SUWAK, po 1 wskazaniu na unikalności i przejrzystości modelu SUWAK. W opinii wszystkich badanych w modelu SUWAK nic nie należy zmieniać.

Tabela 1

Na jakie trudności natknięto się w Pana/Pani JST przy stosowaniu modelu SUWAK? Proszę wpisać w tabeli. Proszę wpisać rodzaj trudności/ przeszkody i ocenić go w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza małe znaczenie trudności/przeszkody a 5 bardzo duże znaczenie

Rodzaj trudności/przeszkody Proszę wpisać	Waga trudności/przeszkody Liczba wskazań				
	1	2	3	4	5
Przekonanie organów prowadzących PWD, co do realizacji działań w tym zakresie zgodnie ze standardami	0	0	0	1	0
Niewystarczające środki finansowe/ograniczone środki finansowe	0	0	1	2	1
Zbyt krótki czas realizacji projektu SUWAK	0	0	0	0	1
Niewydolność czasowa animatora/koordynatora spowodowana licznymi obowiązkami służbowymi i zawodowymi	0	0	0	1	1
Mała wiedza społeczeństwa na temat kontraktowania usług społecznych	0	0	0	1	0
Konieczność ewaluacji działań	0	0	0	1	0

Badani wskazują na kilka zasadniczych trudności przy stosowaniu modelu SUWAK, które, jednak w większości, nie wynikają z samego modelu SUWAK i są raczej niezależne od modelu, a można by je nazwać systemowymi. Badani wymieniają: problemy z przekonaniem PWD do stosowania standardów SUWAK –1 wskazanie, trudności finansowe – 4 wskazania, niewydolność czasową animatora/koordynatora – 2 wskazania, małą wiedzę społeczeństwa na temat kontraktowania usług społecznych –1 wskazanie. Ponadto wymieniają; zbyt krótki czas realizacji projektu SUWAK –1 wskazanie, konieczność ewaluacji -1 wskazanie.

Podsumowując, badani dobrze oceniają: trafność produktu (średnia ocen 4,6), jego efektywność i skuteczność (średnia ocen 4,7), efektywność kosztową (średnia ocen 4,6), ogólną efektywność do kontraktowania (średnia ocen 4,6). Najniżej jest oceniana aktualność i unikalność produktu (średnia ocena 4,1). Łącznie 9 JST korzystała z produktu projektu do



Człowiek – najlepsza inwestycja

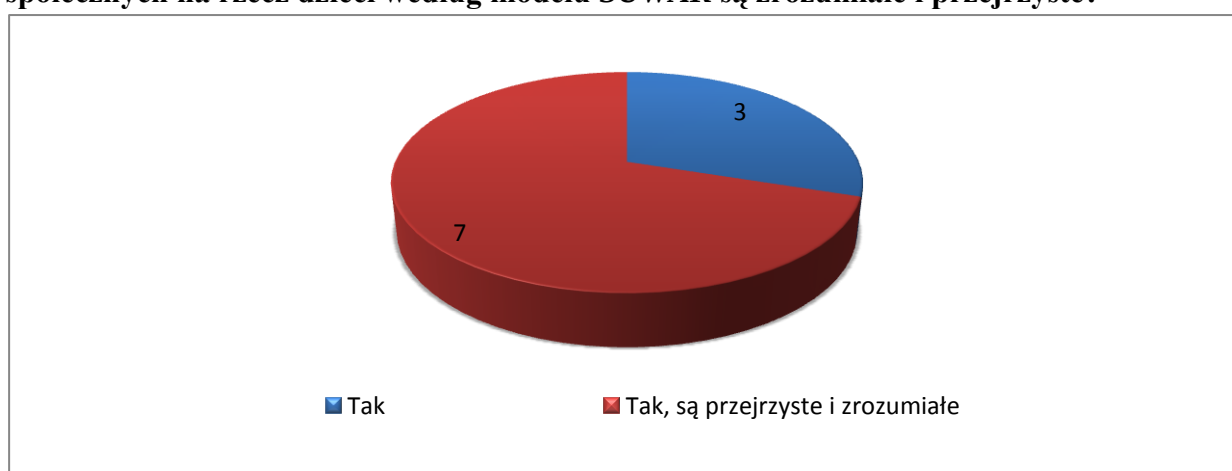
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, w 5 ogłoszono konkursy zgodnie z modelem SUWAK, a w 2 rozstrzygnięto konkursy. Część JST będzie kontraktowała w styczniu 2014 roku. W opinii połowy badanych stosowanie produktu projektu ułatwiło kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci, a 4 jest w tym zakresie niezdecydowanych. Łącznie 6 badanych stwierdza, że stosowanie produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci i realizacji samego zadania publicznego nie wpłynie na wzrost jego kosztów, 2 badanych stwierdza, że może powodować wzrost kosztów. W opinii 6 badanych stosowania produktu projektu wpłynie pozytywnie na wzrost jakości kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, a 4 badanych jest w tym zakresie niezdecydowanych. W opinii większości badanych tj. 8 kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SUWAK może przyczyniać się do ograniczenia zjawiska wykluczenia społecznego dzieci. Po jednym badanym wskazuje na to, że stosowanie modelu SUWAK może powodować zwiększenie kosztów w zakresie dostosowania lokali i kadry, co jest pozytywne w zakresie dostosowanie do ustawowych standardów PWD. Większość badanych tj. 7 nie natknęło się na trudności i przeszkody przy kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SUWAK. Natomiast 2 badanych wskazuje na; trudności dotyczą przeprowadzenia diagnozy środowiska ze względu na potrzeby dzieci; ograniczone środki finansowe. Większość badanych tj. 8, stwierdza, że stosowanie produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci nie jest zbyt skomplikowane. Jeżeli chodzi o większą efektywność, skuteczność kosztową (nakłady a rezultaty) produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci od dotychczas stosowanych, zdania badanych są podzielone. Łącznie 3 badanych wskazuje na to, że jest bardziej efektywny, skuteczny od dotychczas stosowanych, aż 6 badanych w tym zakresie nie jest zdecydowanych, a 1 badany wskazuje na to, że raczej nie jest. Wśród czynników, jakie mogą wpływać na większą skuteczność produktu projektu od dotychczas stosowanych, badani wymieniają: po 2 wskazania na innowacyjność modelu SWUAK, łatwość w stosowaniu modelu SUWAK, po 1 wskazaniu na unikalności i przejrzystość modelu SUWKA. W opinii wszystkich badanych w modelu SUWAK nic nie należy zmieniać. Badani wskazują na kilka zasadniczych trudności przy stosowaniu modelu SWUAK, które, jednak w większości, nie wynikają z samego modelu SUWAK i są raczej niezależne od modelu, a można by je nazwać systemowymi.

8.1.2. Analiza wywiadów indywidualnych z animatorami w 10 JST, diagnoza stanu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci przy zastosowaniu modelu SUWAK

Wykres 8

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane zasady realizacji kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SUWAK są zrozumiałe i przejrzyste?



W opinii wszystkich badanych tj. 10 zaproponowane zasady realizacji i kontraktacji usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SWUAK są zrozumiałe i przejrzyste. Ponadto w opinii większości badanych tj. 9 zaproponowany model SWUAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, może być uznany za swoistego rodzaju standard kontraktowania i nadaje się do upowszechnienia i trwania po zakończeniu projektu. Jeden badany stwierdza, że trudno powiedzieć. Badani zwracają również uwagę na to, że: wszystko będzie zależało od tego czy gminy będą posiadały środki finansowe -1 wskazanie, pod warunkiem, że gminy będą chciały uczestniczyć w projekcie -1 wskazanie.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 9

Czy według Pana/Pani wypracowane produkty projektu SUWAK będą użytecznymi i skutecznymi narzędziami do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci i czy odpowiadają na Pana/Pani potrzeby?



W opinii 9 badanych produkty projektu będą użytecznymi i skutecznymi narzędziami do kontraktacji i odpowiadają na ich potrzeby, w opinii 1 badanego wypracowane produkty są bardzo pomocne zarówno w przygotowaniu dokumentacji jak i we współpracy NGO.

Badani stwierdzają, że o skuteczności modelu SUWAK może decydować: dostępność środków finansowych -2 wskazania, określenie odpowiednich przepisów prawa -2 wskazania, wola ludzi 1-wskazanie, udział w szkoleniach szkolenia, dokumenty wypracowane w ramach modelu -1 wskazanie, prawidłowa diagnoza -1 wskazanie, przekonanie osób decyzyjnych -2 wskazania, elementy samego modelu SUWAK -1 wskazanie.

Model SUWAK w opinii wszystkich tj. 10 badanych jest aktualny i adekwatny do ich potrzeb.

Jeżeli chodzi o efektywność, skuteczność kosztową (nakłady a rezultaty) modelu SWUAK od dotychczas stosowanych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, to badani uważają, że: model jest bardziej efektywny kosztowo -4 wskazania, trudno powiedzieć -2 wskazania, dotychczas nie kontraktowano na PWD i nie ma skali porównanie 1-wskazanie, Tak, ale na chwilę obecną brak jest widocznych różnic finansowych -1 wskazanie,



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

dla NGO model jest lepiej dopracowany, a w odniesieniu do JST ułatwia współpracę -1 wskazanie. W jednym przypadku nie uzyskano odpowiedzi.

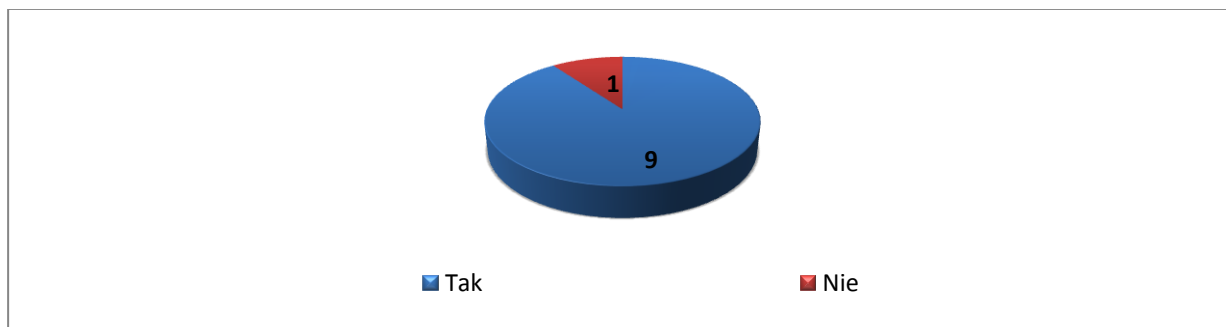
Podsumowując, zagadnienia wstępne wywiadu, w opinii wszystkich badanych tj. 10 zaproponowane zasady realizacji i kontraktacji usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SWUAK są zrozumiałe i przejrzyste. Ponadto w opinii większości zaproponowany model SWUAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, może być uznany za swoistego rodzaju standard kontraktowania i nadaje się do upowszechnienia i trwania po zakończeniu projektu. Jeden badany stwierdza, że trudno powiedzieć. Badani zwracają również uwagę na to, po 1 wskazaniu, że: wszystko będzie zależało od tego czy gminy będą posiadały środki finansowe, będą chciały uczestniczyć w projekcie. W opinii 9 badanych produkty projektu będą użytecznymi i skutecznymi narzędziami do kontraktacji i odpowiadają na ich potrzeby, a o skuteczności modelu może decydować: dostępność środków finansowych, określenie odpowiednich przepisów prawa, wola ludzi, udział w szkoleniach, dokumenty wypracowane w ramach modelu, prawidłowa diagnoza, przekonanie osób decyzyjnych, elementy samego modelu SUWAK. W opinii wszystkich badanych model SUWAK jest aktualny i adekwatny do ich potrzeb. Jeżeli chodzi o efektywność, skuteczność kosztową (nakłady a rezultaty) modelu SWUAK od dotychczas stosowanych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, badani są podzieleni. Łącznie 4 badanych uważa, że jest bardziej efektywny kosztowo, 2 stwierdza, że trudno powiedzieć, w 1 przypadku brak jest skali porównawczej, 1 badany twierdzi, że tak, ale na chwilę obecną brak jest widocznych różnic finansowych, 1 badany twierdzi, że dla NGO model jest lepiej dopracowany, a w odniesieniu do JST ułatwia współpracę. W jednym przypadku nie uzyskano odpowiedzi. Ogólnie można, więc przyjąć, że w 6 przypadkach, jest on zapewne bardziej efektywny kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty od dotychczas stosowanych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 10

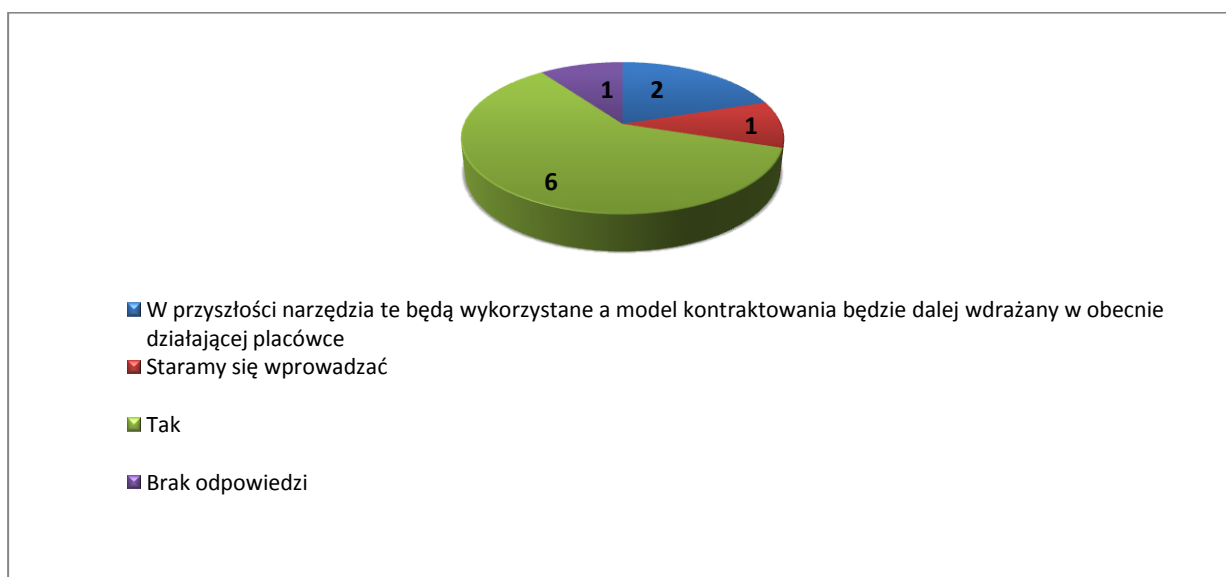
Czy w Pana/Pani JST model SUWAK został wykorzystany do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?



Większość badanych tj. 9 JST wykorzystało model SUWAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci. W niektórych przypadkach model wykorzystano do obecne działających PWD.

Wykres 11

Czy w Pana/Pani JST wykorzystano do kontraktowania założenia modelu SUWAK i narzędzia wypracowane w ramach projektu?





Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Większość badanych wykorzystało do kontraktowania założenia modelu *SUWAK* i narzędzia wypracowane w ramach projektu. W 6 przypadkach odpowiedź brzmi tak, w 2 model został wykorzystany do obecnie istniejącej PWD, w 1 przypadku starają się wprowadzać model *SUWAK*. W jednym przypadku nie uzyskano odpowiedzi.

W opinii 6 badanych ogłoszono obecnie konkursy zgodnie z modelem *SUWAK* na rok 2014, a w przypadku 4 nie ogłoszono konkursów według modelu *SWUAK*, z czego w 1 przypadku są czynione starania o zagospodarowanie pieniędzy na ten cel. W przypadku 5 badanych przy zleceniu usług społecznych na rzecz dzieci stosowano narzędzia diagnostyczne i ewaluacyjne zgodnie z modelem *SUWAK*, 4 badanych stwierdza, że nie stosowano, a 1, że brak jest punktu odniesienia. W ramach ogłoszonych konkursów oferty są składane i pochodzą głównie od NGO.

W opinii 5 badanych dzięki zastosowaniu modelu *SUWAK*, łatwiej było oceniać wpływające oferty i było one bardziej przejrzyste, a 5 przypadkach pytanie to nie było adekwatne z uwagi na to, że jeszcze nie kontraktowano na 2014 roku lub oferty jeszcze nie wpłynęły.

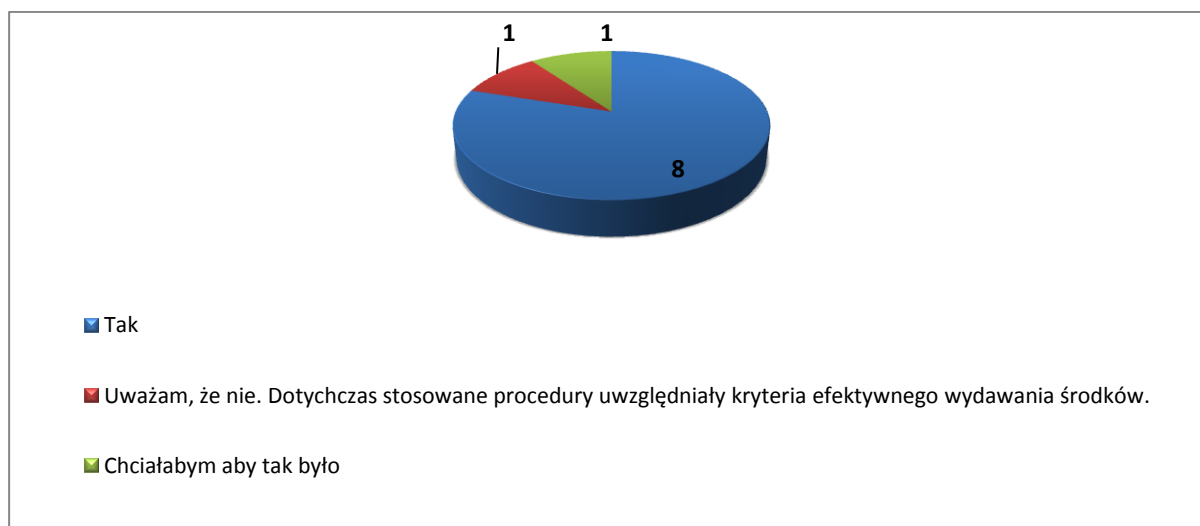
Jeżeli chodzi o większą efektywność, trafności, użyteczność i trwałość przy zastosowaniu modelu *SUWAK* do kontraktowania, to 7 badanych stwierdza, że kontraktowanie według modelu *SWUAK* na pewno wpływa na nie pozytywnie. W jednym przypadku badany stwierdza, że okaże się w przyszłości, a 1 że na razie nie można powiedzieć, 1 badany uważa, że nie ma znaczenia.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 12

Czy stosowanie modelu SUWAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST będzie miało wpływ lub ma wpływ na bardziej efektywne wydatkowanie środków publicznych?



Według 8 badanych kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci według modelu *SUWAK* będzie miało wpływ lub ma wpływ na bardziej efektywne wydatkowanie środków publicznych. W 1 przypadku badany stwierdza, że nie a dotychczas stosowane procedury to zapewniały, 1 badany stwierdza, że chciałby aby tak było.

Zdaniem 7 badanych kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci pozwoli na dokonanie ich oceny w czasie oraz monitoring, 1 badany nie ma zdania, 1 stwierdza, że obecne procedury to zapewniają, a 1 nie ma zdania

W opinii większości badanych tj. 9 kontraktowanie usług społecznych według modelu *SUWAK* przyczyni się do poprawy standardów i jakości funkcjonowania PWD i pozwoli na rzeczywiste przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu dzieci w szczególności tych z rodzin marginalizowanych. W opinii 1 badanego raczej nie.

Łącznie 8 badanych stwierdza, że kontraktowanie według modelu *SUWAK* stanie się w jego JST standardem kontraktowania i będzie do tego zmierzało, 1 badany stwierdza, że tak pod warunkiem dostępności środków finansowych, a w 1 przypadku brak jest odpowiedzi na to pytanie.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Podsumowując, wywiad właściwy, większość badanych tj. 9 JST wykorzystało model SUWAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci oraz narzędzia wypracowane w ramach projektu. W 6 przypadkach odpowiedź brzmi tak, w 2 model został wykorzystany do obecnie istniejącej PWD, w 1 przypadku starają się wprowadzać model SUWAK. W opinii 6 badanych ogłoszono obecnie konkursy zgodnie z modelem SUWAK na rok 2014, a w przypadku 4 nie ogłoszono konkursów według modelu SWUAK. W przypadku 5 badanych przy zleceniu usług społecznych na rzecz dzieci stosowano narzędzia diagnostyczne i ewaluacyjne zgodnie z modelem SUWAK. W ramach ogłoszonych konkursów oferty są składane i pochodzą głównie od NGO. W opinii 5 badanych dzięki zastosowaniu modelu SUWAK, łatwiej było oceniać wpływające oferty i było one bardziej przejrzyste. W przypadku 5 badanych pytanie to ich nie dotyczyło. Jeżeli chodzi o większą efektywność, trafności, użyteczność i trwałość przy zastosowaniu modelu SUWAK do kontraktowania, to 7 badanych stwierdza, że kontraktowanie według modelu SWUAK na pewno wpływa na nie pozytywnie. Według 8 badanych kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SWUAK będzie miało wpływ lub ma wpływ na bardziej efektywne wydatkowanie środków publicznych. W opinii większości badanych tj. 9 kontraktowanie usług społecznych według modelu SWUAK przyczyni się do poprawy standardów i jakości funkcjonowania PWD i pozwoli na rzeczywiste przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu dzieci w szczególności tych z rodzin marginalizowanych. Łącznie 8 badanych stwierdza, że kontraktowanie według modelu SWUAK stanie się w jego JST standardem kontraktowania i będzie do tego zmierzało, a 1 stwierdza, że tak, ale pod warunkiem dostępności środków finansowych.

9.1. Analizy danych zastanych w ramach drugiego badania

W ramach analizy danych zastanych w drugim badaniu poddano przeglądowi: informacje dostępne w Internecie dotyczących kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce oraz dotyczących placówek wsparcia dziennego; dane zawarte w raporcie z monitoringu fazy testowania produktu finalnego; dane z podsumowania z warsztatów

ewaluacyjnych zrealizowanych w 10 gminach testujących dotyczących poziomu wdrażania 9 kroków.

9.1.1. Przeglądu informacji dostępnych w Internecie dotyczących kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce oraz dotyczących placówek wsparcia dziennego

W ramach ewaluacji zewnętrznej produktu finalnego projektu *Suwak – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci* dokonano przeglądu informacji dostępnych w Internecie dotyczących kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce oraz dotyczących placówek wsparcia dziennego. Analizie poddano również dostępne dane w Głównym Urzędzie Statystycznym w zakresie placówek wsparcia dziennego w Polsce dostępnych na stronie internetowej <http://www.stat.gov.pl/bdl/app/strona.html?pname=indeks> (kategoria danych: ochrona zdrowia i opieka społeczna, grupa: opieka nad dziećmi i młodzieżą).

Do przeglądu Internetu w zakresie informacji na temat kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce wykorzystano przeglądarkę internetową firefox i wyszukiwarkę google. W ramach badania zastosowano następującą metodologię:

1. W przeglądarce internetowej firefox wersja 24.0 w oknie szukaj w Google wpisano hasło kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce (dobór próby celowo-losowy).
2. Przeglądnięto 14 kolejnych wyników zawierających każdy, po co najmniej 10 odniesień, co łącznie dało ich 154.
3. Każdy z wyników poddano analizie pod względem zawierania informacji na temat kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce.
4. Informacje zawierające tematykę kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce zanalizowane dokładniej i poddano krótkiemu opisowi.

Zebrane dane z GUS oraz stron internetowych zostały ujęte w tabelaryczne zestawienia i przeanalizowane poniżej. W pierwszym etapie zanalizowano dotyczące liczby placówek wsparcie dziennego w Polsce.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Tabela 2 Placówki wsparcia dziennego w Polsce w latach 2010-2012

Jednostka terytorialna	Ogółem																		
	Placówki wsparcia dziennego			Korzystający z placówek wsparcia dziennego (stan w dniu 31.XI)			Placówki wsparcia dziennego ¹		Placówki socjalizacyjne			Placówki rodzinne			Placówki interwencyjne			Placówki wielofunkcyjne	
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011
POLSKA	3116	2989	2863	88462	79821	77437	1828	1744	283	307	414	277	290	270	24	27	31	195	183
ŁÓDZKIE	180	165	174	4792	4209	4627	124	116	24	24	28	13	16	15	2	3	3	10	11
MAZOWIECKIE	352	344	307	10982	9978	9167	275	264	25	29	45	43	45	39	6	6	5	16	11
MAŁOPOLSKIE	223	217	226	7034	6958	7602	138	133	30	31	37	20	28	26	5	6	6	9	7
ŚLĄSKIE	281	273	279	9334	8314	8035	231	224	24	32	48	25	25	24	3	2	2	26	28
LUBELSKIE	80	80	87	2622	2318	2588	77	78	14	14	21	9	8	11	2	2	3	12	13
PODKARPACKIE	54	63	67	2136	2487	2379	44	51	23	23	26	7	7	8	1	1	2	5	5
PODLASKIE	72	71	69	2345	2166	2041	53	49	2	3	6	4	4	4	1	1	2	10	9
ŚWIĘTOKRZYSKIE	46	46	54	1575	1527	1677	43	42	7	7	7	21	19	19	0	0	0	7	7
LUBUSKIE	82	66	72	2016	1577	1660	52	46	6	5	10	4	6	5	1	0	0	11	11
WIELKOPOLSKIE	437	428	408	10523	9794	9263	145	134	22	27	36	18	20	17	1	2	3	20	16
ZACHODNIOPOMORSKIE	317	308	313	7696	6844	6941	184	174	12	12	14	16	16	18	0	0	0	8	9
DOLNOŚLĄSKIE	174	153	139	5838	4346	4024	119	104	27	30	37	38	39	34	1	1	0	19	18
OPOLSKIE	122	104	101	2703	2209	2208	45	38	11	11	14	1	1	1	0	1	2	5	5
KUJAWSKO-POMORSKIE	251	239	250	6843	5999	6417	107	107	21	23	26	16	15	14	0	0	0	9	9
POMORSKIE	409	396	260	10789	9924	7284	155	148	23	22	41	31	30	24	1	2	3	14	11
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	34	36	57	1234	1171	1524	36	36	12	14	18	11	11	11	0	0	0	14	13

¹ Pracujące min. 5 dni i 20 h na tydzień i zgodne z Ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - Dz. U. 2011 nr 149 poz. 887.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Tabela 3

Placówki wsparcia dziennego w Polsce według informacji Rady Ministrów²

Ogółem		Ogółem					
2012		2012					
Liczba Placówek wsparcia dziennego na obszarze Polski	Liczba dzieci uczęszczających	Liczba placówek opiekuńczych		Liczba placówek specjalistycznych		Liczba placówek pracy podwórkowej realizowanej przez wychowawcę	
		Poziom gminny	Poziom ponadgminny	Poziom gminny	Poziom ponadgminny	Poziom gminny	Poziom ponadgminny
1 357*	31 737	1 044	117	345	23	24	2

* liczba placówek realizujących poszczególne formy wsparcia nie pokrywa się z ogólną liczbą placówek wsparcia dziennego, ponieważ w niektórych placówkach prowadzone są jednocześnie różne formy wsparcia np. specjalistyczne i opiekuńcze.

² Opracowanie własne na podstawie Informacji Rady Ministrów o realizacji w roku 2012 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Warszawa 7 sierpnia 2013 roku. **Dane nie obejmują placówek, które do końca 2012 roku nie uzyskały stosowanego zezwolenia.** Placówki te mają czas na jego uzyskania do 1 stycznia 2015 roku.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Z analizy danych zawartych w tabeli 2 (Dane GUS) wynika, że liczba placówek wsparcia dziennego w Polsce zmalała w latach 2010-2012 o 8,83% tj. o 253 placówki wsparcia dziennego. W województwie podkarpackim liczba placówek wsparcia dziennego wzrosła natomiast w latach 2010-2012 o 24,07% tj. o 13 placówek wsparcia dziennego. Zmalał również w latach 2010-2012 liczba dzieci korzystająca w Polsce z placówek wsparcia dziennego. Wzrosła w Polsce w latach 2010-2012 natomiast liczba placówek socjalizacyjnych o 46,28% tj. o 131 placówek. Zmalała w Polsce nieznacznie liczba placówek typu rodzinnego, interwencyjnego i wielofunkcyjnych. Tendencja spadkowa nie dotknęła województwa podkarpackiego.

Z danych zawartych w tabeli 3 (Informacji Rady Ministrów) wynika, że w 2012 roku było w Polsce 1357 placówek wsparcia dziennego z liczbą korzystających dzieci 31 737. Dane te są znacznie niższe niż te zawarte w tabeli 2 (GUS). Różnica wynika z faktu, że dane Ministerialne uwzględniają rok 2012 i wyłącznie placówki wsparcia dziennego spełniające standardy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, dane GUS w tym zakresie są z 2011 roku i za 2012 rok nie są obecnie dostępne. W 2012 roku było łącznie; 1161 placówek opiekuńczych; 368 placówek specjalistycznych; 26 placówek pracy podwórkowej prowadzonych przez wychowawcę.

Różnica pomiędzy danymi zawartymi w obu tabelach w głównej mierze dotyczy sposobu liczenia placówek wsparcia dziennego z uwzględnieniem spełnienia lub nie standardów ustawowych.

W drugim etapie zanalizowane zostały dane uzyskane z przeglądarki internetowej firefox wersja 24.0 w oknie szukaj w Google wpisano hasło kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce. Uzyskane odpowiadające najbardziej odpowiadające zadanemu zapytaniu usystematyzowana w zbiorczej tabeli.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Tabela 4

Zestawianie informacji uzyskanych poprzez przeglądarkę internetową firefox i wyszukiwarkę Google w zakresie hasła kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce (w tabeli zostały uwzględnione wyniki zawierające informacje dotyczące kontraktowania)

Nazwa wyniku zawierająca informacje na temat kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce	Zwięzła treść uzyskanych informacji	Tożsamość z zadaniem zapytaniem	Wnioski
1. Poleć znajomym - Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego SA www.rarr.rzeszow.pl/projekty/suwak/route/recommend ... metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci. "SUWAK"- innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci. Poleć stronę ...	Dotyczy projektu SUWAK –innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci	Bardzo duża	Na wskazanej stronie znajdują się informacje na temat projektu SUWAK i kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci. Dotyczy konkretnego obszaru terytorialnego woj. podkarpackiego
2. SUWAK - Innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych www.rownacszanse.pl/repository/.../Suwak_-_podrecznik_dla_NGO.pdf towania usług społecznych na rzecz dzieci.	Dotyczy projektu SUWAK –innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci	Bardzo duża	Na wskazanej stronie znajduje się podręcznik wypracowanym w ramach projektu SUWAK w części dla NGO
3. Poddziałanie 5.4.2 - Kapitał Ludzki www.kapitalludzki.gov.pl/podpisane-umowy/...v/.../poddzialanie-542/ nazwa beneficjenta: Polska Fundacja Dzieci i Młodzieży w Warszawie ... Standaryzacja działalności Polskiego Związku Niewidomych na rzecz tytuł projektu: PI Wieloletnie kontraktowanie usług społecznych na - terenie woj. podlaskiego	Dotyczy projektów, które uzyskały dofinansowanie w zakresie konkursu DWF_5.4.2_9_2011 pt. Wypracowanie i upowszechnianie standardów działania trzeciego sektora, zapewniających wysoką jakość realizacji zadań publicznych oraz uzgadniania polityk publicznych we współpracy	Mała	Na wskazanej stronie znajduje się lista podmiotów, które uzyskały dofinansowanie, nie jest bezpośrednio związane z kontraktowaniem usług społecznych na rzecz dzieci.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	z administracją publiczną"		
4. Aktualności - Fundacja Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego www.frd.org.pl/aktualnosci 2013-10-01 - Społeczny Nobel Ashoki dla Teresy Ogrodzińskiej. więcej ... 2013-08-30 - Innowacyjna metoda <i>kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci</i> . więcej ... 2013-08-05 - Biblioteki w całej Polsce działają dla małych dzieci! więcej.	Dotyczy działalności wskazanej organizacji pozarządowej a w aktualnościach znajduje się informacja o realizacji projektu SUWAK	Duża	Na wskazanej stronie znajduje się w aktualnościach informacja o realizacji projektu SUWAK wraz z podręcznikami Suwak dla NGO i JST/
5. Zdzisław Janeczko - specjalista ds. promocji - GoldenLine www.goldenline.pl/zdzislaw-janeczko/ GoldenLine to największy serwis społeczności biznesowej w Polsce. ... „SUWAK – innowacyjna metoda <i>kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci</i>	Dotyczy działalności Miasta Jasło, która bierze udział w realizacji projektu SUWAK. Zawarte są podstawowe informacje o projekcie.	Duża	Na wskazanej stronie zawarte są podstawowe i ograniczone informacje o projekcie Suwak bez dokumentów do pobrania na temat projektu w tym podręcznika SUWAK
6. KST Dobre rządzenie - Krajowa Instytucja Wspomagająca www.kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2...id... SUWAK – innowacyjna metoda <i>kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci</i> ... Beneficjent: Stowarzyszenie Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce pdf ...	Dotyczy działalności Krajowej Instytucji Wspomagającej. Zawiera informacje dotyczące projektów innowacyjnych w zakresie kontraktowania usług społecznych wraz ze strategiami wdrażania projektów	Bardzo Duża	Na wskazanej stronie zawarte są informacje dotyczące realizacji projektów w zakresie kontraktowania usług społecznych w tym projektu SUWAK wraz ze strategią wdrażania projektu
7. Wieloletnie kontraktowanie usług społecznych – desk ... - EuroPartner europartner-akie.pl/kontraktowanieuslug/wp.../raport_lomza_miasto.pdf udzielenie zamówienia publicznego na rzecz NGO przez JST zgodnie z przepisami o wieloletniego <i>kontraktowania usług społecznych w Polsce</i> z perspektywy prawnej. i wyspecjalizowane usługi dla różnych grup docelowych (<i>dzieci</i> , ...	Dotyczy wieloletniego kontraktowanie usług społecznych -powiat Miasto Łomża. Zawiera raport wraz z informacjami z wyników badań na temat kontraktowania, współpracy pomiędzy NGO i JST	Średnia	Na wskazanej stronie wyświetla się raport tematyczny w zakresie wieloletniego kontraktowania i współpracy z NGO.
8. Więcej - Gmina Niwiska Wita !!! www.niwiska.pl/artykuly/art1026.html 22 lut 2013 - Gmina Niwiska wraz ze Stowarzyszeniem Wieś Przyjazna Dzieciom oraz ... <i>kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci</i> ” Projekt realizuje	Dotyczy działalności Gminy Niwiska, która bierze udział w realizacji projektu SUWAK. Zawarta jest wzmianka o projekcie.	Duża	Na wskazanej stronie zawarta jest informacja o projekcie SUWAK bez podręcznika tematycznego i dokumentów dotyczących projektu SUWAK
9. MODEL KONTRAKTOWANIA USŁUG SPOŁECZNYCH	Dotyczy Poradnik MODEL	Średnia	Na wskazanej stronie zawarty

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

www.zlecaniezadan.pl/files/PORADNIK_final_1_LAST_28.08.2013.pdf Analiza prawna wykonalności Modelu <i>Kontraktowania Usług Społecznych</i> ... Cechy modelu regulacyjnego outsourcingu usług publicznych na rzecz organizacji pozarządowych. 44. 2.7. <i>Polski model regulacyjny</i> , a postulaty współzarządzania od opieki, <i>dzieci</i>) – można powiedzieć odpowiadają na deficyty rynku (tzw.	KONTRAKTOWANIA USŁUG SPOŁECZNYCH- Jak zlecać zadania publiczne organizacjom pozarządowym – wstępna wersja produktu finalnego		jest poradnik dotyczący modelu kontraktowania usług społecznych , wprowadzanie do modelu kontraktowani różnych usług społecznych.
10. PODRECZNIK KUS - Fundacja Inicjatyw Menedżerskich fim.org.pl/wp-content/uploads/2013/02/KUS-Podrecznik3.pdf Usługi społeczne jako źródło świadczeń na rzecz dobrobytu społecznego 20 ... 30. 10.1.1. Powołanie zespołu ds. <i>kontraktowania usług społecznych</i> skutkujący słabą efektywnością w obszarze kontraktowania usług przez <i>polskie</i> samorządy. W ramach pozalekcyjnych zajęć dla <i>dzieci</i> i młodzieży. EP-02/G.	Dotyczy podręcznika - PI Nowoczesne zarządzanie outsourcingiem usług społecznych w Lubelszczyźnie	Średnia	Na stronie znajduje się podręcznik produktu finalnego dotyczącego zlecenia usług społecznych wraz z wzorami dokumentów do kontraktowania usług społecznych.
11. Nisko, dn. 08.03.2012 r. ZAPYTANIE OFERTOWE NR 1 ...www.stowarzyszeni-integracja.org/nisko/.../zapytanie%20ofertowe%20...Nisko, dn. 08.03.2012 r. ZAPYTANIE OFERTOWE NR 1. Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „Integracja” zwraca się z zapytaniem o przedstawienie ...	Dotyczy postępowania ofertowego w ramach projektu SUWAK	Duża	Na stronie znajdują się zapytania ofertowe dotyczące przeprowadzenia badań w ramach projektu SUWAK z dnia 8 marca 2012 roku

Opracowanie własne na podstawie zgromadzonych danych Internetowych.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W tabeli 4 zawarte zostały informacje uzyskane z przeglądu Internetu, które są istotne z punktu widzenia kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce. Na 154 wyniku jedynie 11 można uznać, że zawierają informacje w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci lub są z nim związane pośrednio, co stanowi 7,14% całej próby badawczej. W 7 przypadkach uzyskane wyniki związane są z realizacją projektu *SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci*. Spośród tych 7 wyników 5 jest bezpośrednio związanych z realizacją i wdrażaniem projektu *SUWAK*, a w 2 przypadkach można zapoznać się również z zamieszczonym Podręcznikiem *Suwak – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci*, w 1 przypadku jedynie w części dla NGO. Pozostałe ujęta w tabeli informacje, dotyczą kontraktowania usług społecznych w szerokim rozumieniu, czyli obejmującym wszelkiego rodzaju usługi społeczne, które mogą być kontraktowane przez różne szczebla instytucje państwowe i samorządowe, a w 2 przypadkach dotyczą realizowanych projektów innowacyjnych w zakresie kontraktowania usług społecznych i tych, które dostały dofinansowanie.

Z analizy materiału badawczego dotyczącego liczby placówek wsparcia dziennego w Polsce i przeglądu Internetu wynikają następujące wnioski:

- ogólna liczba placówek wsparcia dziennego w Polsce zmalała, bez względu na źródło danych, z którego korzystano, co w szczególności dotyczy placówek spełniających ustawowe standardy. Tendencja ta nie dotyczyła województwa podkarpackiego, co wynika głównie z danych GUS,*
- występują duże rozbieżności liczbowe pomiędzy danymi GUS i zawartymi w informacji Rady Ministrów. Z danych GUS wynika, że placówek wsparcia dziennego jest znaczenie więcej niż podają dane Ministerialne. Wynika to z metodologicznego sposobu liczenia placówek wsparcia dziennego i ograniczenia się Rady Ministrów do placówek wsparcia dziennego spełniających ustawowe standardy. Wynika to również z faktu, że dane GUS są z 2011 roku a Ministerialne za 2012 rok,*
- analiza Internetu w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce nie dostarczyła dużo trafnych wyników uwzględniając liczbę przeanalizowanych,*

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

-na 154 poddanych analizie wynika jedynie 11 odnosiło się do kontraktowania usług społecznych w Polsce, w tym 7 dotyczyły bezpośrednio lub pośrednio projektu SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci,

-w 2 przypadkach można było się zapoznać również z podręcznikiem Suwak – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci,

-w pozostałych przypadkach zawarte są informacje dotyczące kontraktowania wszelkiego rodzaju usług społecznych, w części wypracowane w ramach projektów dofinansowanych czy innowacyjnych.

-w zakresie informacji w Internecie związanych z kontraktowaniem usług społecznych na rzecz dzieci, jedyne wskazania dotyczą projektu SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, co z punktu widzenia realizacji projektu jest pozytywnym aspektem i świadczy o jego innowacyjności. Jednak dostępność produktów projektu w tym podręcznika Suwak (dla JST i NGO) powinna być bardziej rozpowszechniona w szczególności na wszystkie 10 JST biorących udział w realizacji projektu, jak również pozostałych partnerów społecznych (inne JST, NGO) i strony internetowe związane z ogólnie rozumianą pomocą społeczną, np. poprzez poproszenie o umieszczenie informacji o produktach projektu i samym projekcie.

9.1.2. Analizy danych zawartych w raporcie z monitoringu fazy testowania produktu finalnego

Celem raportu z monitoringu fazy testowania było posumowanie działań prowadzonych w fazie testowania, ustalenia zgodności produktu finalnego z potrzebami użytkowników i odbiorców oraz przedstawienie propozycji ewentualnych zmian poszczególnych produktów pośrednich projektu składających się na produkt finalny.

W ramach monitoringu fazy testowania były realizowane działania skupiające się na; przygotowaniu formularzy do notowania uwag, raportów, ankiet do badania, dzienników zajęć, prowadzeniu spotkań roboczych grupowych i indywidualnych, konsultacjach z członkami



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

zespołu projektowego, trenerami, zbieraniu opinii dotyczących testowania produktu, gromadzeniu wszystkich danych z fazy testowania, organizowaniu cyklicznych spotkań uczestników fazy testowania, ścisłej współpracy z ekspertem do spraw produktu finalnego i ewaluatorem zewnętrznym i wewnętrznym, współpracy z ekspertem ds. upowszechniania.

Monitoring fazy testowania produktu realizowany był w następujących obszarach i „cyklach życia projektu”: rekrutacji i działaniach przygotowujących wdrożenie produktu, połączonej z naborem JST i NGO do udziału w projekcie; edukacyjnych programach kształcenia dla przedstawicieli JST oraz kadry zarządzającej NGO/PWD połączonych z przedstawieniem produktu i produktów projektu i wypracowaniem strategii wdrażania oraz przygotowania do platformy współpracy; szkoleń realizowanych w ramach projektu wraz z raportami powdrożeniowymi; etapie oceny przez testerów; oceny produktów pośrednich projektu i produktu finalnego projektu. W ocenie użytkowników i odbiorców produktu finalnego zarysowany jest jego pozytywny obraz, w większości są to oceny pozytywne.

Z wniosku raportu monitorowania fazy testowania produktu finalnego wynika, że:

- 1) Działania projektu wpłynęły na zmianę sposobu postrzegania placówek wsparcia dziennego,
- 2) Wzrosły kompetencje przedstawicieli JST i NGO w zakresie standardów funkcjonowania PWD i kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci,
- 3) Wzrosła współpraca pomiędzy JST i NGO,
- 4) W opinii animatorów i przedstawicieli NGO wszystkie elementy produktu finalnego są przydatne i użyteczne,
- 5) Wzrosła jakość usług świadczonych na rzecz dzieci w 10 PWD,
- 6) Produkt finalny projektu odpowiedział na potrzeby i problemy zdiagnozowane na etapie opracowania wstępnej wersji produktu,
- 7) Głównymi barierami we wdrażania projektu i produktów projektu był opór ze strony władz samorządowych do podjęcia współpracy z organizacjami pozarządowymi, co często podyktowane było względami politycznymi. W większości przypadków udało się nawiązać owocną współpracę pomiędzy JST i NGO.



9.1.3. Podsumowanie z warsztatów ewaluacyjnych zrealizowanych w 10 gminach testujących dotyczących poziomu wdrażania 9 kroków

Warsztaty ewaluacyjne zrealizowane były w 10 gminach testujących w okresie od października do listopada 2013 roku i dotyczyły porównania wdrożenia dziewięciu kroków, które zawarte są w Instrukcji Postępowania *Suwak krok po kroku dla JST i NGO*.

Na dziewięć kroków składa się:

- 1) Przegląd gminnych programów społecznych (programów współpracy JST-NGO, strategii rozwiązywania problemów społecznych, strategii rozwoju gminy itp.), które uwzględniają tworzenie i/lub prowadzenie placówek wsparcia dziennego na terenie danej gminy (PWD);
- 2) Powołanie Animatora, odpowiedzialnego za koordynowanie działań związanych z wdrożeniem PWD wg. *SUWAKA* oraz zainicjowanie lokalnej Platformy Współpracy;
- 3) Powołanie Platformy Współpracy PWD-NGO-JST w danej społeczności lokalnej;
- 4) Przeprowadzenie diagnozy środowiskowej, obejmującej także ewaluację zewnętrzną wszystkich PWD w gminie,
- 5) Opracowanie Planu Usług Społecznych dla Dzieci dla danej JST,
- 6) Przeprowadzenie procedury konkursowej przez JST w zakresie usług społecznych na rzecz dzieci i młodzieży (prowadzenie PWD) według procedury i standardów *SUWAK*,
- 7) Zakontraktowanie usług w zakresie prowadzenia PWD poprzez realizację umów zawartych pomiędzy JST i NGO wg. standardów *SUWAKA*. Prowadzenie monitoringu działalności PWD w celu dostosowania jej formy, zakresu usług itp. do zmieniających się potrzeb;
- 8) Ewaluacja zewnętrzna i wewnętrzna funkcjonowania PWD, w oparciu o wskaźniki ewaluacji proponowane w ramach *SUWAKA*,
- 9) Podsumowanie roczne na podstawie ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej w ramach Platformy Współpracy.

Analizę prowadzona była w oparciu o zogniskowaną dyskusję grupową (FGI) z udziałem moderatora i przedstawicieli poszczególnych gmin testujących. Do potrzeb analizy wykorzystano skalę 1-10, gdzie 1 oznacza brak występowania, wdrożenia danego kroku/wskaźnika, 10 – pełne wdrożenia danego elementu *SUWAKA*. W ramach analizy zostanie przedstawiona perspektywa wdrażania wyżej wymiotnych 9 kroków w ujęciu

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

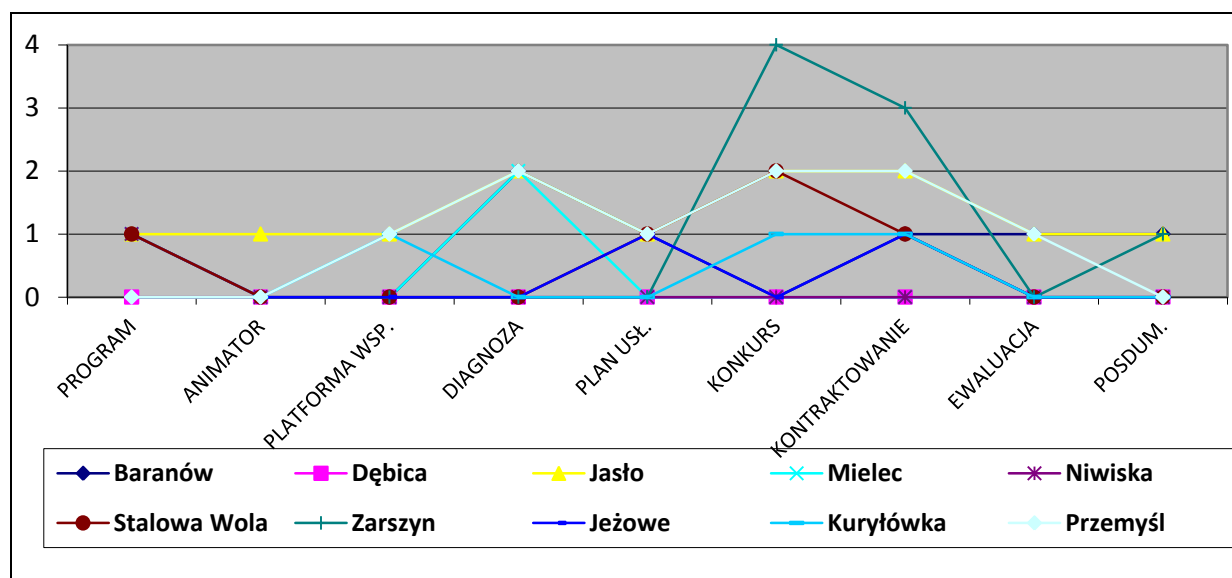
czasowym; przed zastosowaniem modelu *SUWAK*, w trakcie testowania modelu *SUWAK*, po wdrożeniu modelu *SUWAK* (stan docelowy).

Poniżej w formie tabelarycznej i wykresowej zostaną przedstawione zasadnicze zestawiana i opisy.

Tabela 5 Poziom wskaźników przed *SUWAKIEM*

	1/ Gminny program	2/ Animator	3/ Platforma Współpracy	4/ Diagnoza środowisk.	5/ Plan usług społ.	6/ Oferty konkurs.	7/ Kontrakt. usług	8/ Ewaluacja	9/ Podsum.
Baranów San.	1	0	0	2	1	0	1	1	1
Dębica	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jasło	1	1	1	2	1	2	2	1	1
Mielec	1	0	0	2	0	0	0	0	0
Niwiska	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Stalowa Wola	1	0	0	0	1	2	1	0	0
Zarszyn	0	0	0	0	0	4	3	0	1
Jeżowe	0	0	0	1	0	1	1	0	0
Kuryłówka	0	1	0	0	0	1	1	0	0
Przemysł	0	0	1	2	1	2	2	1	0

Wykres 13



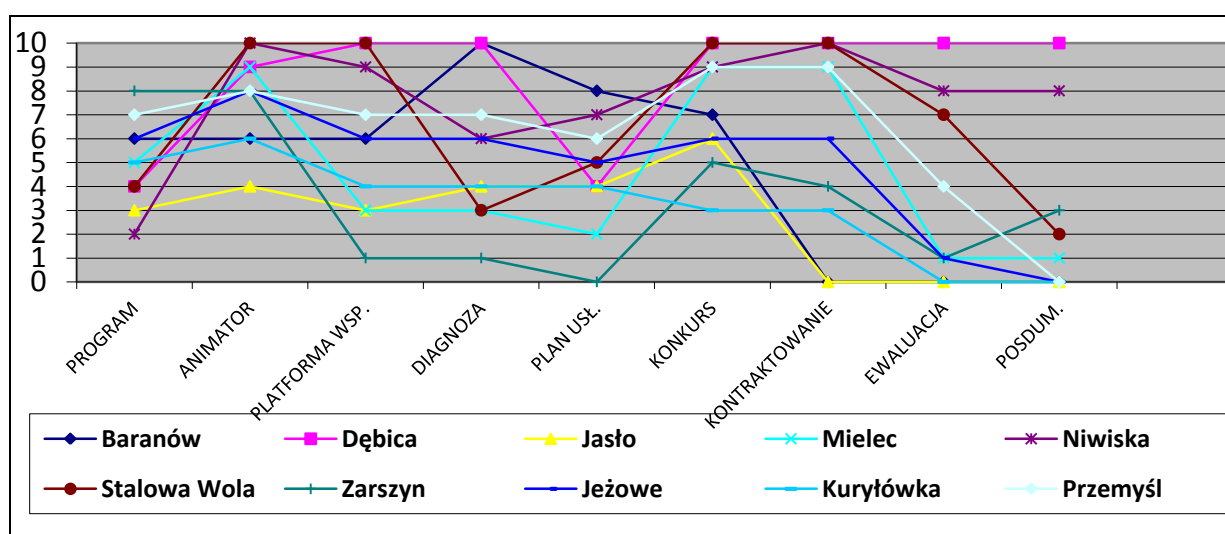
Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Tabela 6 Poziom wskaźników na etapie testowania

	1/ Gminny program	2/ Animator	3/ Platforma Współpracy	4/ Diagnostyka środowisk.	5/ Plan usług społ.	6/ Oferty konkurs.	7/ Kontrakt. usług	8/ Ewaluacja	9/ Podsum.
Baranów San.	6	6	6	10	8	7	0	0	0
Dębica	4	9	10	10	4	10	10	10	10
Jasło	3	4	3	4	4	6	0	0	0
Mielec	5	9	3	3	2	9	9	1	1
Niwiska	2	10	9	6	7	9	10	8	8
Stalowa Wola	4	10	10	3	5	10	10	7	2
Zarszyn	8	8	1	1	0	5	4	1	3
Jeżowe	6	8	6	6	5	6	6	1	0
Kuryłówka	5	6	4	4	4	3	3	0	0
Przemysł	7	8	7	7	6	9	9	4	0

Wykres 14



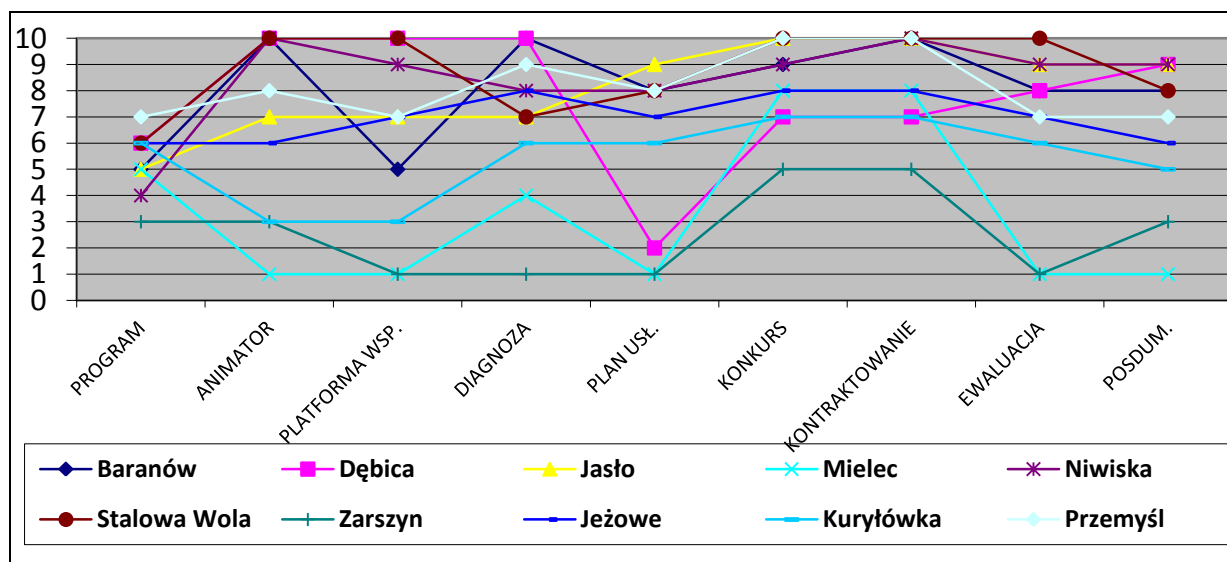
Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Tabela 7 Planowany poziom wdrożenia SUWAK

	1/ Gminny program	2/ Animator	3/ Platforma Współpracy	4/ Diagnoza środowisk.	5/ Plan usług społ.	6/ Oferty konkurs.	7/ Kontrakt. usług	8/ Ewaluacja	9/ Podsum.
Baranów San.	5	10	5	10	8	9	10	8	8
Dębica	6	10	10	10	2	7	7	8	9
Jasło	5	7	7	7	9	10	10	9	9
Mielec	5	1	1	4	1	8	8	1	1
Niwiska	4	10	9	8	8	9	10	9	9
Stalowa Wola	6	10	10	7	8	10	10	10	8
Zarszyn	3	3	1	1	1	5	5	1	3
Jeżowe	6	6	7	8	7	8	8	7	6
Kuryłówka	6	3	3	6	6	7	7	6	5
Przemyśl	7	8	7	9	8	10	10	7	7

Wykres 15

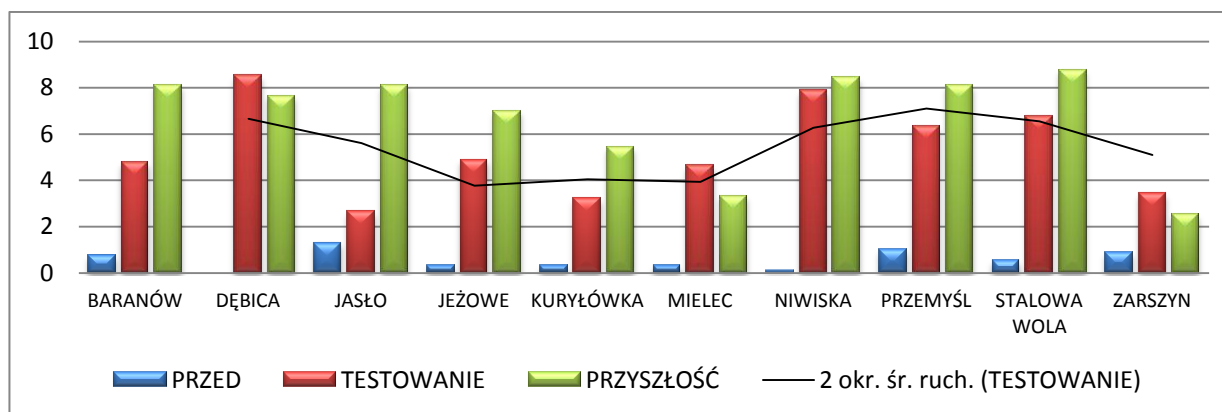


Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 16

Średnie wartości wskazań dla poszczególnych gmin (łącznie dla wszystkich wskaźników modelu SUWAK)



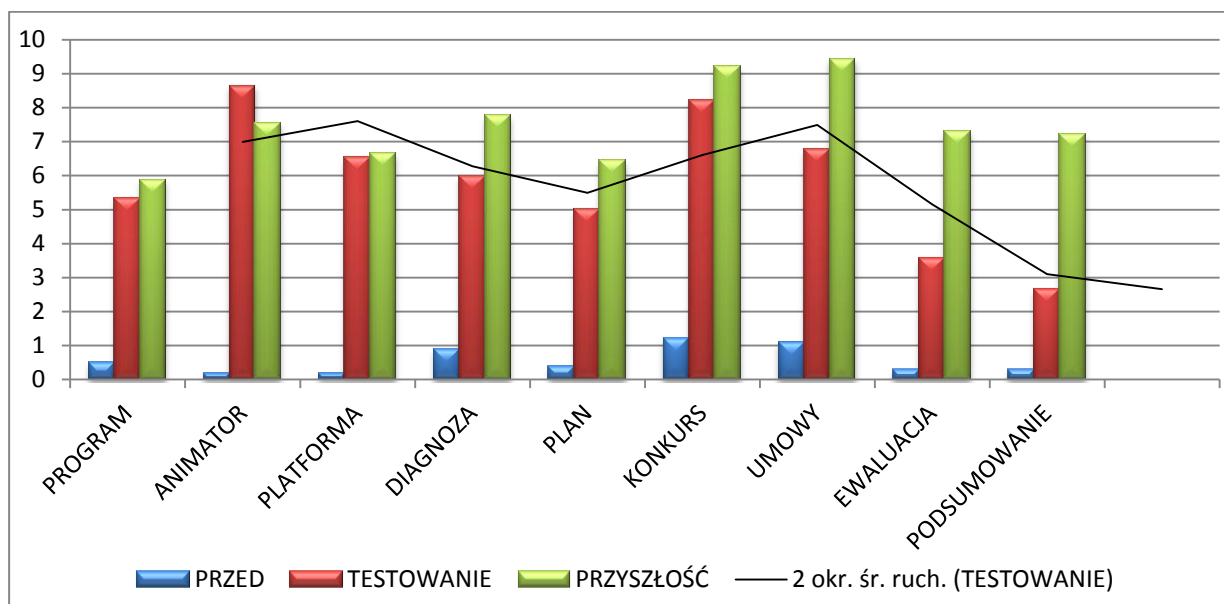
Podsumowując, zgromadzone dane należy wyciągnąć następujące wnioski. Z analizy deklarowanych wartości wynika, że przed przystąpieniem do projektu najlepszą sytuacją „wyjściową” miały gminy: Jasło, Baranów Sandomierski, Przemyśl, Zarszyn, Stalowa Wola. W tych gminach niektóre kroki modelu były w pewnym stopniu realizowane jeszcze przed uzyskaniem wsparcia w ramach projektu. W pozostałych gminach praktycznie nie były przed projektem realizowane żadne działania z zakresu kontraktowania usług dla PWD w ramach procedur zbliżonych, czy podobnych do medalu SUWAK. Na etapie testowania modelu największe deklarowane „postępy” w zakresie realizacji kolejnych kroków modułu SUWAKA zrobiły gminy: Dębica, Niwiska, Stalowa Wola, Przemyśl. Najbardziej optymistyczne prognozy, dotyczące efektów wdrożenia modelu SUWAK w przyszłości deklarują gminy: Stalowa Wola, Niwiska, Jasło, Przemyśl, Baranów Sandomierski. W większości gmin (oprócz Dębicy, gdzie deklarowano bardzo wysoki poziom już na etapie w trakcie testowania) wartość docelowa wskaźników (osiągniętych w przyszłości) jest wyższa od wskazywanych w okresie testowania. Inaczej rozwój sytuacji oceniany jest w Mielcu – ze względu na niskie wartości przyznawane zmiennym: animator, Platforma Współpracy i Plan usług społecznych (według pytanym ich rola była najistotniejsza na etapie wdrażania/testowania modelu) średnia wskaźników realizacji „w przyszłości” jest niższa od tej wskazanej na etapie testowania. Najniższe średnie wartości (łącznie bez podziału na etap wdrażania) wykazują gminy: Mielec, Zarszyn i Kuryłówka.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 17

Średnie wartości wskazań na wskaźniki modelu SUWAK (łącznie dla wszystkich gmin testujących)



Podsumowując, należy stwierdzić, że na etapie przystąpienia do projektu nieliczne gminy realizowały początkowe działania zbliżone do modelu SUWAK, najczęściej w zakresie: prowadzenia konkursów ofert, kontraktowania i diagnoz środowiskowych, ale wartości opisujące ten „wyjściowy” poziom wdrażania są na minimalnym poziomie (do 1). Na etapie testowania modelu SUWAK średnie wartości zdecydowanie uległy wzrostowi – największy deklarowany przyrost wskazywany jest w zakresie wdrażania kroków: powołanie animatorów lokalnych, organizowanie konkursów ofert, realizacja umów z NGO na kontraktowanie usług w PWD, powołanie Platformy Współpracy, przeprowadzenie diagnozy środowiskowej. Średnie wartości dla tych elementów modelu oceniane są na poziomie średniej lub nieco powyżej. Oznaczać to może, że poszczególne kroki SUWAKA zostały w okresie testowania w większości gmin zrealizowane na zakładanym poziomie. Wartość najniższe (w skali 2-3) uzyskały kroki: ewaluacja i podsumowanie roczne na podstawie ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej w ramach Platformy Współpracy, ponieważ oba te etapy są ze sobą powiązane i praktycznie nie obejmuje ich etap testowania (za krótki czas realizacji). W deklaratywnej ocenie postępu „na przyszłość” można stwierdzić wzrost średnich wartości w przypadku każdego z 9 elementów modelu SUWAK (oprócz roli animatora). Największy wzrost (zapowiadający pełne lub prawie

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

pełne wyplenienie procedury) deklarowany jest w przypadku organizowania konkursów dla NGO w zakresie usług społecznych na rzecz dzieci i młodzieży oraz zakontraktowania usług w PWD prowadzonych według modelu SUWAK.

10. Wnioski dotyczące produktu finalnego projektu

Wnioski dotyczące produktu finalnego projektu zostaną poprzedzone przypomnieniem podstawowych wniosków wynikających z badań realizowanych w ramach drugiego badania oraz wywodzących się z danych zastanych w ramach drugiego badania. W podsumowaniu nie będą ujęte wnioski wynikające z pierwszego badania z uwagi na to, że zostały przytoczone w punkcie 7 niniejszego raportu, zostaną one jednak wykorzystane do udzielania ostatecznych odpowiedzi na pytania badawcze zawarte w niniejszym raporcie.

I. Wnioski wynikające z analizy ankiet dotyczących kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SUWAK w 10 JST wypełnionych przez Animatorów:

- 1) Badani dobrze oceniają: trafność produktu (średnia ocen 4,6), jego efektywność i skuteczność (średnia ocen 4,7), efektywność kosztową (średnia ocen 4,6), ogólną efektywność do kontraktowania (średnia ocen 4,6). Najniżej jest oceniana aktualność i unikalność produktu (średnia ocena 4,1).
- 2) Łącznie 9 JST korzystała z produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, w 5 ogłoszono konkursy zgodnie z modelem SUWAK, a w 2 rozstrzygnięto konkursy. Część JST będzie kontraktowała w styczniu 2014 roku.
- 3) W opinii połowy badanych stosowanie produktu projektu ułatwiło kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci, a 4 jest w tym zakresie niezdecydowanych.
- 4) Łącznie 6 badanych stwierdza, że stosowanie produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci i realizacji samego zadania publicznego nie wpłynie na wzrost jego kosztów, 2 badanych stwierdza, że może powodować wzrost kosztów.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

5) W opinii 6 badanych stosowania produktu projektu wpłynie pozytywnie na wzrost jakości kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, a 4 badanych jest w tym zakresie niezdecydowanych.

6) W opinii większości badanych tj. 8 kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SUWAK może przyczyniać się do ograniczenia zjawiska wykluczenia społecznego dzieci. Po jednym badanym wskazuje na to, że stosowanie modelu SUWAK może powodować zwiększenie kosztów w zakresie dostosowania lokali i kadry, co jest pozytywne w zakresie dostosowanie do ustawowych standardów PWD.

7) Większość badanych tj. 7 nie natknęło się na trudności i przeszkody przy kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SUWAK. Natomiast 2 badanych wskazuje na; trudności dotyczą przeprowadzenia diagnozy środowiska ze względu na potrzeby dzieci; ograniczone środki finansowe.

8) Większość badanych tj. 8, stwierdza, że stosowanie produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci nie jest zbyt skomplikowane.

9) Jeżeli chodzi o większą efektywność, skuteczność kosztową (nakłady a rezultaty) produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci od dotychczas stosowanych, zdania badanych są podzielone. Łącznie 3 badanych wskazuje na to, że jest bardziej efektywny, skuteczny od dotychczas stosowanych, aż 6 badanych w tym zakresie nie jest zdecydowanych, a 1 badany wskazuje na to, że raczej nie jest.

10) Wśród czynników, jakie mogą wpływać na większość skuteczność produktu projektu od dotychczas stosowanych, badani wymieniają: po 2 wskazania na innowacyjność modelu SWUAK, łatwość w stosowaniu modelu SUWAK, po 1 wskazaniu na unikalności i przejrzystość modelu SUWKA.

11) W opinii wszystkich badanych w modelu SUWAK nic nie należy zmieniać.

12) Badani wskazują na kilka zasadniczych trudności przy stosowaniu modelu SWUAK, które, jednak w większości, nie wynikają z samego modelu SUWAK i są raczej niezależne od modelu, a można by je nazwać systemowymi.

II. Wnioski wynikające z analizy wywiadów indywidualnych z Animatorami w 10 JST, diagnoza stanu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci przy zastosowaniu modelu SUWAK:



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 1) W opinii wszystkich badanych tj. 10 zaproponowane zasady realizacji i kontraktacji usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SWUAK są zrozumiałe i przejrzyste.
- 2) W opinii większości zaproponowany model SWUAK kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, może być uznany za swoistego rodzaju standard kontraktowania i nadaje się do upowszechnienia i trwania po zakończeniu projektu. Jeden badany stwierdza, że trudno powiedzieć. Badani zwracają również uwagę na to, po 1 wskazaniu, że: wszystko będzie zależało od tego czy gminy będą posiadały środki finansowe, będą chciały uczestniczyć w projekcie.
- 3) W opinii 9 badanych produkty projektu będą użytecznymi i skutecznymi narzędziami do kontraktacji i odpowiadają na ich potrzeby, a o skuteczności modelu może decydować: dostępność środków finansowych, określenie odpowiednich przepisów prawa, wola ludzi, udział w szkoleniach, dokumenty wypracowane w ramach modelu, prawidłowa diagnoza, przekonanie osób decyzyjnych, elementy samego modelu SUWAK.
- 4) W opinii wszystkich badanych model SUWAK jest aktualny i adekwatny do ich potrzeb.
- 5) Jeżeli chodzi o efektywność, skuteczność kosztową (nakłady a rezultaty) modelu SWUAK od dotychczas stosowanych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, badani są podzieleni. Łącznie 4 badanych uważa, że jest bardziej efektywny kosztowo, 2 stwierdza, że trudno powiedzieć, w 1 przypadku brak jest skali porównawczej, 1 badany twierdzi, że tak, ale na chwilę obecną brak jest widocznych różnic finansowych, 1 badany twierdzi, że dla NGO model jest lepiej dopracowany, a w odniesieniu do JST ułatwia współpracę. W jednym przypadku nie uzyskano odpowiedzi. Ogólnie można, więc przyjąć, że w 6 przypadkach, jest on zapewne bardziej efektywny kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty od dotychczas stosowanych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci.
- 6) Większość badanych tj. 9 JST wykorzystało model SUWAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci oraz narzędzia wypracowane w ramach projektu. W 6 przypadkach odpowiedź brzmi tak, w 2 model został wykorzystany do obecnie istniejącej PWD, w 1 przypadku starają się wprowadzać model SUWAK.
- 7) W opinii 6 badanych ogłoszono obecnie konkursy zgodnie z modelem SUWAK na rok 2014, a w przypadku 4 nie ogłoszono konkursów według modelu SWUAK.

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

8) W przypadku 5 badanych przy zleceniu usług społecznych na rzecz dzieci stosowano narzędzia diagnostyczne i ewaluacyjne zgodnie z modelem SUWAK. W ramach ogłoszonych konkursów oferty są składane i pochodzą głównie od NGO.

9) W opinii 5 badanych dzięki zastosowaniu modelu SUWAK, łatwiej było oceniać wpływające oferty i było one bardziej przejrzyste. W przypadku 5 badanych pytanie to ich nie dotyczyło.

10) Jeżeli chodzi o większą efektywność, trafności, użyteczność i trwałość przy zastosowaniu modelu SUWAK do kontraktowania, to 7 badanych stwierdza, że kontraktowanie według modelu SWUAK na pewno wpływa na nie pozytywnie.

11) Według 8 badanych kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SWUAK będzie miało wpływ lub ma wpływ na bardziej efektywne wydatkowanie środków publicznych.

12) W opinii większości badanych tj. 9 kontraktowanie usług społecznych według modelu SWUAK przyczyni się do poprawy standardów i jakości funkcjonowania PWD i pozwoli na rzeczywiste przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu dzieci w szczególności tych z rodzin marginalizowanych.

13) Łącznie 8 badanych stwierdza, że kontraktowanie według modelu SWUAK stanie się w jego JST standardem kontraktowania i będzie do tego zmierzało, a 1 stwierdza, że tak, ale pod warunkiem dostępności środków finansowych.

III. Wnioski wynikające z przeglądu informacji dostępnych w Internecie dotyczących kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce oraz dotyczących placówek wsparcia dziennego:

1) Z analizy materiału badawczego dotyczącego liczby placówek wsparcia dziennego w Polsce i przeglądu Internetu wynikają następujące wnioski:

a) ogólna liczba placówek wsparcia dziennego w Polsce zmalała, bez względu na źródło danych, z którego korzystano, co w szczególności dotyczy placówek spełniających ustawowe standardy. Tendencja ta nie dotyczyła województwa podkarpackiego, co wynika głównie z danych GUS,

b) występują duże rozbieżności liczbowe pomiędzy danymi GUS i zawartymi w informacji Rady Ministrów,

c) analiza Internetu w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Polsce nie dostarczyła dużo trafnych wyników uwzględniając liczbę przeanalizowanych,

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- d) na 154 poddanych analizie wynika jedynie 11 odnosiło się do kontraktowania usług społecznych w Polsce, w tym 7 dotyczyły bezpośrednio lub pośrednio projektu SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci,
- e) w 2 przypadkach można było się zapoznać również z podręcznikiem Suwak – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci,
- f) w pozostałych przypadkach zawarte są informacje dotyczące kontraktowania wszelkiego rodzaju usług społecznych, w części wypracowane w ramach projektów dofinansowanych czy innowacyjnych,
- g) w zakresie informacji w Internecie związanych z kontraktowaniem usług społecznych na rzecz dzieci, jedyne wskazania dotyczą projektu SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, co z punktu widzenia realizacji projektu jest pozytywnym aspektem i świadczy o jego innowacyjności. Jednak dostępność produktów projektu w tym podręcznika Suwak (dla JST i NGO) powinna być bardziej rozpowszechniona w szczególności na wszystkie 10 JST biorących udział w realizacji projektu, jak również pozostałych partnerów społecznych (inne JST, NGO) i strony internetowe.

IV. Wnioski wynikające z raportu monitorowania fazy testowania produktu finalnego:

- 1) Działania projektu wpłynęły na zmianę sposobu postrzegania placówek wsparcia dziennego,
- 2) Wzrosły kompetencje przedstawicieli JST i NGO w zakresie standardów funkcjonowania PWD i kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci,
- 3) Wzrosła współpraca pomiędzy JST i NGO,
- 4) W opinii animatorów i przedstawicieli NGO wszystkie elementy produktu finalnego są przydatne i użyteczne,
- 5) Wzrosła jakość usług świadczonych na rzecz dzieci w 10 PWD,
- 6) Produkt finalny projektu odpowiedział na potrzeby i problemy zdiagnozowane na etapie opracowania wstępnej wersji produktu,
- 7) Głównymi barierami we wdrażania projektu i produktów projektu był opór ze strony władz samorządowych do podjęcia współpracy z organizacjami pozarządowymi, co często podyktowane było względami politycznymi. W większości przypadków udało się nawiązać owocną współpracę pomiędzy JST i NGO.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

V. Wnioski wynikające z podsumowania warsztatów ewaluacyjnych zrealizowanych w 10 gminach testujących dotyczących poziomu wdrażania 9 kroków:

- 1) *Przed przystąpieniem do projektu najlepszą sytuacją „wyjściową” miały gminy: Jasło, Baranów Sandomierski, Przemyśl, Zarszyn, Stalowa Wola. W tych gminach niektóre kroki modelu były w pewnym stopniu realizowane jeszcze przed uzyskaniem wsparcia w ramach projektu.*
- 2) *W pozostałych gminach praktycznie nie były przed projektem realizowane żadne działania z zakresu kontraktowania usług dla PWD w ramach procedur zbliżonych, czy podobnych do medalu SUWAK. Na etapie testowania modelu największe deklarowane „postępy” w zakresie realizacji kolejnych kroków modułu SUWAKA zrobiły gminy: Dębica, Niwiska, Stalowa Wola, Przemyśl.*
- 3) *Najbardziej optymistyczne prognozy, dotyczące efektów wdrożenia modelu SUWAK w przyszłości deklarują gminy: Stalowa Wola, Niwiska, Jasło, Przemyśl, Baranów Sandomierski.*
- 4) *W większości gmin (oprócz Dębicy, gdzie deklarowano bardzo wysoki poziom już na etapie w trakcie testowania) wartość docelowa wskaźników (osiągniętych w przyszłości) jest wyższa od wskazywanych w okresie testowania. Inaczej rozwój sytuacji oceniany jest w Mielcu – ze względu na niskie wartości przyznawane zmiennym: animator, Platforma Współpracy i Plan usług społecznych (według pytanych ich rola była najistotniejsza na etapie wdrażania/testowania modelu) średnia wskaźników realizacji „w przyszłości” jest niższa od tej wskazanej na etapie testowania.*
- 5) *Najniższe średnie wartości (łącznie bez podziału na etap wdrażania) wykazują gminy: Mielec, Zarszyn i Kuryłówka. Podsumowując należy stwierdzić, że na etapie przystąpienia do projektu nieliczne gminy realizowały początkowe działania zbliżone do modelu SUWAK, najczęściej w zakresie: prowadzenia konkursów ofert, kontraktowania i diagnoz środowiskowych, ale wartości opisujące ten „wyjściowy” poziom wdrażania są na minimalnym poziomie (do 1).*
- 6) *Na etapie testowania modelu SUWAK średnie wartości zdecydowanie uległy wzrostowi – największy deklarowany przyrost wskazywany jest w zakresie wdrażania kroków: powołanie animatorów lokalnych, organizowanie konkursów ofert, realizacja umów z NGO na kontraktowanie usług w PWD, powołanie Platformy Współpracy, przeprowadzenie diagnozy środowiskowej. Średnie wartości dla tych elementów modelu oceniane są na poziomie średniej*

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

lub nieco powyżej. Oznaczać to może, że poszczególne kroki SUWAKA zostały w okresie testowania w większości gmin zrealizowane na zakładanym poziomie.

7) Wartość najniższe (w skali 2-3) uzyskały kroki: ewaluacja i podsumowanie roczne na podstawie ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej w ramach Platformy Współpracy, ponieważ oba te etapy są ze sobą powiązane i praktycznie nie obejmuje ich etap testowania (za krótki czas realizacji).

8) W deklaratywnej ocenie postępu „na przyszłość” można stwierdzić wzrost średnich wartości w przypadku każdego z 9 elementów modelu SUWAK (oprócz roli animatora). Największy wzrost (zapowiadający pełne lub prawie pełne wypełnienie procedury) deklarowany jest w przypadku organizowania konkursów dla NGO w zakresie usług społecznych na rzecz dzieci i młodzieży oraz zakontraktowania usług w PWD prowadzonych według modelu SUWAK.

VI. Wnioski w zakresie pytań ewaluacyjnych odnoszących się do produktu finalnego projektu:

1. Kryterium trafności produktu finalnego:

1) Czy produkt projektu, jako całość tj. narzędzia kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, odpowiada na potrzeby użytkowników i odbiorców?

Produkt projektu odpowiada na potrzeby jego użytkowników i odbiorców, co wynika z analizy danych zarówno w ramach pierwszego badania, jak i drugiego.

2) Czy produkt projektu jest realny i czy nadaje się do zastosowania, wdrożenia i upowszechnienia?

W opinii badanych produkt projektu nadaje się do zastosowania, wprowadzenia i upowszechnienia i spełnia oczekiwania odbiorców i użytkowników zarówno z ramienia JST i NGO. Produkt projektu jest ciekawy i użyteczny, a jego upowszechnienia będzie korzystne dla procesu kontrakcji usług społecznych na rzecz dzieci.

2. Kryterium efektywności produktu finalnego:

1) Czy produkt projektu, jako całość jest bardziej efektywny od dotychczas stosowanych?

W opinii badanych produkt projektu wydają się być bardziej efektywne i skuteczne od dotychczas stosowanych do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci i może przyczynić się do bardziej skutecznej kontrakcji. Choć występują też opinie niezdecydowania

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

w tym zakresie. Ogólnie można stwierdzić, że dla ponad połowy badanych produkt projektu jest bardziej efektywny od dotychczas stosowanych.

2) Czy produkt projektu, jako całość jest bardziej efektywny kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty?

Jeżeli chodzi o efektywność kosztową produktu projektu zdania są podzielone. W opinii 6 badanych jest on bardziej efektywny kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty od dotychczasowych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, a 3 badanych jest w tym zakresie niezdecydowanych, 1 badany nie odpowiada na to pytanie. W opinii badanych nie zawsze tańsze oznacza lepsze, a rzeczywistą efektywność kosztową będzie można ocenić dopiero za kilka lat, mając na uwadze również korzyści społeczne a nie jedynie finansowe.

3) Czy produkt projektu, jako całość wymaga usprawnień i ulepszeń?

W opinii większości badanych produkt projektu jest dobrze dopracowany i przygotowany i nie wymaga usprawnień i ulepszeń.

3. Kryterium skuteczności produktu finalnego:

1) Czy opracowany produkt, jako całość jest skuteczny dla użytkowników i odbiorców?

W opinii badanych produkt projektu jest skuteczny dla użytkowników i odbiorców i nie wymaga w tym zakresie żadnych modyfikacji.

2) Co decyduje o skuteczności produktu projektu, jako całości?

W opinii badanych wiele elementów może mieć wpływ na skuteczność produktu projektu, poniżej zostaną przytoczone niektóre z nich: usystematyzowanie, przejrzystość, użyteczność; w mniejszej mierze innowacyjność, prostota i pomysłowość; użyteczność dla PWD i JST; precyzja; kompleksowość; nowatorstwo i unikatowość; dokumenty wypracowane w ramach modelu; elementy samego modelu SUWAK; łatwość w stosowaniu modelu SUWAK.

3) Czy istnieje możliwość zwiększenia skuteczności produktu projektu, jako całości, a jeżeli tak to, pod jakimi warunkami?

W zakresie zwiększenia skuteczności modelu SUWAK badani wymieniali: zmiany zaproponowanych zasad organizacji i funkcjonowania PWD; zmiany sposobu organizacji i zasad kontraktowania; zmiany metod kontraktowania; stworzenie jednego zbiorczego narzędzia; zaproponowanie dodatkowych narzędzi oceny; doprecyzowanie i ujednolicenie narzędzia; doprecyzowanie zapisów; zaproponowanie stosowania alternatywnych rozwiązań;

Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

rozszerzenie instrukcji o pozostałe produkty projektu; zwiększenie skuteczności będzie zależne od motywacji do stosowania produktów projektu i dostosowania produktów do lokalnych warunków. W trakcie opracowywania finalnej wersji produktu projektu większość tym postulatów została uwzględniona. Na etapie drugiego badania, nie widzą już potrzeby zwiększania skuteczność produktu projektu, gdyż w ich opinii jest skuteczny.

4) Co wpływa na skuteczność produktu projektu, jako całości?

Na skuteczność produktu projektu mają wpływ: zaproponowane metody i standardy prowadzenia PWD według SUWAK; zaproponowane sposoby rozwijania współpracy pomiędzy NGO i JST; atrakcyjność dla JST i NGO w zakresie przejrzystości i obiektywizmu przy kontraktowaniu oraz nowatorstwo rozwiązań; prostota zaproponowanych narzędzi; przykładowe wzory pytań i zaproponowane ankiety; wyjaśnienia dotyczące realizacji badań.

5) Czy produkt projektu, jako całość wymaga usprawnień?

W opinii większości badanych produkt projektu, jako całość nie wymaga usprawnień i ulepszeń.

4. Kryterium użyteczności produktu projektu:

1) Czy produkt projektu, jako całość jest zgodny z aktualnymi potrzebami użytkowników i odbiorców.

W opinii badanych produkt projektu jest zgodny z ich aktualnymi potrzebami i nie wymaga w tym zakresie żadnych modyfikacji. W opinii użytkowników i odbiorców będzie przydatny do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci.

2) Czy produkt projektu, jako całość jest aktualny, unikalny i nie jest zbyt skomplikowany?

Według badanych produkt projektu jest unikalny i aktualny i nie jest zbyt skomplikowany w stosowaniu go w praktyce.

5. Kryterium trwałości produktu projektu:

1) Czy produkt projektu, jako całość nadaje się do upowszechniania i można go nazwać standardem kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?

W opinii badanych produkt projektu, jako całość nadaje się do upowszechnienia i można go nazwać standardem kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2) Czy produkt projektu, jako całość wymaga jakiś usprawnień i poprawek w zakresie jego trwałości?

W zakresie usprawnień związanych z poprawą trwałości produktu projektu badani wskazują na: uzyskanie wsparcia władz lokalnych; wprowadzenie zaproponowanego rozwiązania do systemu prawnego; rozwinięcie i wzmocnienie współpracy pomiędzy NGO i JST; podjęcie działań szkolno-doradczych w połączeniu z promocją i upowszechnianiem; można by również uwarunkować kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci od stosowania modelu SUWAK; wesprzeć NGO w stosowaniu narzędzia; rozwinąć współpracę pomiędzy NGO i JST w zakresie stosowania narzędzia i instrukcji; kontraktować usługi na rzecz dzieci zgodnie z instrukcją; potencjalna trwałość produktów projektu będzie głównie zależna od ludzi, decydentów, poziomu współpracy i gotowości dokonywania zmian oraz warunków prawnych.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

11. Wzory wykorzystywanych narzędzi badawczych



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 1 - Do koncepcji ewaluacji zewnętrznej produktu finalnego wraz z wstępnym harmonogramem ewaluacji i narzędziami badawczymi

Numer ankiety

Data wypełnienia.....

Ankieta oceniająca wypracowane w ramach projektu produkty pośrednie i produkt projektu

Wprowadzenie do tematyki ankiety!

Działania projekt „SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci” doprowadziły do wypracowania produktów pośrednich projektu i produktu projektu, do których należy zaliczyć: podręcznik SUWAK zawierający dwie części, jedną dla jednostek samorządu terytorialnego (JST) i drugą dla organizacji pozarządowych (NGO); strategię wdrażania projektu; programy szkoleń wg. standardów kontraktowania SUWAK - dla koordynatorów, animatorów JST i kadry zarządzającej NGO, PWD, dla kadry wychowawców PWD - dla decydentów gminnych; narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci; instrukcji postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO. Z punktu widzenia niniejszego badania ankietowego najbardziej istotne są: podręcznik SUWAK, narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci oraz instrukcja postępowania „SUWAK krok po kroku dla JST i NGO”

Dlatego właśnie prosi się Pana/Panią o zapoznanie się z tymi dokumentami dołączonymi do niniejszej ankiety w postaci dokumentów PDF i dokonania ich oceny zgodnie w pytaniami zamieszczony w ankiecie. Uzyskane od Pana/Pani odpowiedzi pozwolą na poznanie opinii o produktach projektu i umożliwią dokonanie w nich zmian, korekt lub usprawnień.

Za poświęcony trud i wysiłek z góry dziękujemy.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

I. Pytania dotyczące podręcznika „SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci dla JST i NGO.

Pytanie 1

Proszę dokonać oceny podręcznika SUWAK zgodnie z poniższą instrukcją. W poniżej znajdującej się tabeli zostały zawarte pytania, na które należy udzielić odpowiedzi poprzez zaznaczenie znaku **X** w odpowiedniej kolumnie. W każdym wierszu można zaznaczyć tylko jedną odpowiedź. Skala oceny: 1 - niedostatecznie, 2 - miernie, 3 - dostatecznie, 4 - dobrze, 5 - bardzo dobrze, 1 oznacza ocenę najniższą a 5 najwyższą.

Pytania/Stwierdzenia	Niedostatecznie	Miernie	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
1. Jak Pan/Pani ocenia ogólnie merytoryczną zawartość podręcznika?					
2. Jak Pan/Pani ocenia aktualność zawartych informacji w podręczniku?					
3. Jak Pan/Pani ocenia użyteczność podręcznika ze względu na pozyskanie wiedzy z zakresu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?					
4. Jak Pan/Pani ocenia zawartą w podręczniku pogłębioną diagnozę i analizę problemu kontraktowania usług społecznych w województwie podkarpackim?					
5. Jak Pan/Pani ocenia informacje dotyczące aspektów prawnych zawarte w podręczniku?					
6. Jak Pan/Pani ocenia zawarty w podręczniku pomysł wydzielenia i usystematyzowania rodzajów placówek wsparcia dziennego zgodnie z modelem SUWAK tj. A, B, C, D?					
7. Jak Pan/Pani ocenia informacje dotyczące zasad tworzenia, funkcjonowania i metod pracy w placówkach wsparcia dziennego zawarte w podręczniku?					
8. Jak Pan/Pani ocenia pomysł animacji i platformy współpracy przy kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci zawartych w podręczniku?					
9. Jak Pan/Pani ocenia zaproponowane w podręczniku standardy funkcjonowania placówek wsparcia dziennego według modelu SUWAK?					
10. Jak Pan/Pani ocenia model współpracy NGO z JST w oparciu o model SUWAK?					
11. Jak Pan/Pani ocenia pomysł wprowadzenia animatora/koordynatora w JST celem rozwinięcia współpracy w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?					
12. Jak Pan/Pani ocenia propozycję zastosowania ewaluacji do oceny kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?					
13. Jak Pan/Pani ocenia przytoczone w podręczniku dobre praktyki?					



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytanie 2

Czy Pana/Pani zdaniem informacje zawarte w podręczniku odpowiadają na Pana/Pani potrzeby w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 3

Czy Pana/Pani zdaniem informacje zawarte w podręczniku mogą nadawać się do upowszechnienia i być wskazówką i standardem z zakresu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 4

Czy Pana/Pani zdaniem podręcznik jest zbiorem przydatnych i użytecznych wskazówek, informacji i standardów, które mogą przyczyniać się do skutecznej kontraktacji usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 6, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 5.

Pytanie 5

Co Pana/Pani zdaniem decyduje o skuteczności zaproponowanych w podręczniku, rozwiązań, zasad, norm standardów?. Proszę zaznaczyć lub wpisać właściwe odpowiedzi?. np. . Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Ich innowacyjność
- 2) Ich przejrzystość
- 3) Ich prostota
- 4) Ich usystematyzowanie
- 5) Ich użyteczność dla funkcjonowania placówek wsparcia dziennego
- 6) Ich pomysłowość
- 7) Inne (proszę wpisać).....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytanie 6

Czy Pana/Pani zdaniem możliwe jest, zwiększenie skuteczności zaproponowanych w podręczniku rozwiązań, zasad, norm, standardów?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 8, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 7.

Pytanie 7

Pod jakimi warunkami Pana/Pani zdaniem jest możliwe zwiększenie skuteczności zaproponowanych w podręczniku rozwiązań, zasad, norm, standardów?. Proszę podkreślić lub zaznaczyć właściwe odpowiedzi. np. . Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Zmiany metod kontraktowania
- 2) Zmiany sposobu organizacji i zasad kontraktowania
- 3) Zmiany zaproponowanych standardów
- 4) Zmiany zaproponowanych zasad organizacji i funkcjonowania placówek wsparcia dziennego
- 5) Inne (proszę wpisać).....

Pytanie 8

Co Pana/Pani zdaniem może wpływać na skuteczność zaproponowanych w podręczniku, rozwiązań, zasad, norm, standardów? W celu odpowiedzi na powyższe pytanie proszę wypełnić poniższą tabelę. W poniżej znajdującej się tabeli zostały zawarte pytania, na które należy udzielić odpowiedzi poprzez zaznaczenie znaku **X** w odpowiedniej kolumnie. W każdym wierszu można zaznaczyć tylko jedną odpowiedź. Skala oceny: 1 – Brak wpływu, 2 – Wpływ wątpliwy, 3 – Trudno powiedzieć, 4 – Raczej wpływa, 5 – Na pewno wpływa.

Pytania/Stwierdzenia	Brak wpływu	Wpływ wątpliwy	Trudno powiedzieć	Raczej wpływa	Na pewno wpływa
1. Zaproponowane metody organizacji kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci					
2. Opracowane wzory dokumentów					
3. Zaproponowane metody i standardy prowadzenia placówek wsparcia dziennego według modelu SUWAK					
4. Zaproponowane sposoby rozwijania współpracy pomiędzy NGO i JST					
5. Nowatorstwo rozwiązań w zakresie placówek wsparcia dziennego					
6. Atrakcyjność dla JST i NGO w zakresie przejrzystości i obiektywności przy					



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci					
--	--	--	--	--	--

Pytanie 9

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane w podręczniku rozwiązania, zasady, normy, standardy wymagają usprawnień, ulepszeń?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 11, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 10.

Pytanie 10

W jakim zakresie Pana/Pani zdaniem zaproponowane w podręczniku rozwiązania, zasady, normy, standardy wymagają usprawnień, ulepszeń?. Proszę podkreślić lub zaznaczyć właściwe odpowiedzi. np. . Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) W zakresie zaproponowanych standardów prowadzenie placówek wsparcia dziennego
- 2) W zakresie zasad i metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci
- 3) W zakresie zaproponowanych wzorów dokumentów lub narzędzi
- 4) W zakresie proponowanych zasad współdziałania NGO z JST
- 5) Inne(proszę wpisać).....

Pytanie 11

Czy zaproponowane w podręczniku rozwiązania, zasady, normy, standardy, odpowiadają na Pana/Pani aktualne potrzeby? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 12, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 13.

Pytanie 12

Proszę opisać, dlaczego zaproponowane w podręczniku rozwiązania, zasady, normy, standardy nie odpowiadają na Pana/Pani aktualne potrzeby. Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....

.....

.....

.....

.....

Pytanie 13



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane w podręczniku rozwiązania, zasady, normy, standardy są aktualne i unikalne? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 14

Czy w Pana/Pani opinii zaproponowane w podręczniku rozwiązania, zasady, normy, standardy nie są zbyt skomplikowane? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 16, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 15.

Pytanie 15

W jakim zakresie w Pana/Pani opinii zaproponowane w podręczniku rozwiązania, zasady, normy, standardy, są zbyt skomplikowane? Proszę zaznaczyć lub wpisać właściwe odpowiedzi? np. __. Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) W zakresie standardów placówek wsparcia dziennego
 - 2) W zakresie zasad współpracy pomiędzy NGO i JST
 - 3) W zakresie zasad kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci
 - 4) W zakresie zasad ewaluacji działalności i diagnozy placówek wsparcia dziennego
 - 5) Inne (proszę wpisać).....
-
-

Pytanie 16

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane w podręczniku rozwiązania, zasady, normy, standardy będą miały szansę na rozpowszechnienie i trwanie po zakończeniu realizacji projektu? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 17, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 18.

Pytanie 17



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dlaczego Pana/Pani zdaniem zaproponowane w podręczniku rozwiązania, zasady, normy, standardy nie będą miały szansy na upowszechnienie i trwanie po zakończeniu realizacji projektu?. Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....
.....

Pytanie 18

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowana w podręczniku rozwiązania można nazwać standardem?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie.

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 19, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 20.

Pytanie 19

Dlaczego Pana/Pani zdaniem zaproponowane w podręczniku rozwiązania nie można nazwać standardem?. Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....
.....
.....
.....
.....

Pytanie 20

Co Pana/Pani zdaniem należałoby zrobić, aby poprawić trwałość zaproponowanych w podręczniku rozwiązań, zasad, norm, standardów?. Proszę podkreślić lub zaznaczyć właściwe odpowiedzi. np. _. Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Wprowadzić zaproponowane rozwiązania do systemu prawnego np. w formie rozporządzenia lub innego aktu prawa powszechnie obowiązującego
- 2) Uzyskać wsparcie władz lokalnych w tym JST
- 3) Podjąć działania promocyjno – upowszechniające
- 4) Podjąć działania szkoleniowo – doradcze
- 5) Uwarunkować kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci od stosowaniem modelu SUWAK
- 6) Wesprzeć NGO w stosowaniu modelu SUWAK
- 7) Rozwinąć i wzmocnić współpracę pomiędzy NGO i JST
- 8) Inne (jakie).....

.....
.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

II. Pytania dotyczące narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci

Pytanie 1

Proszę dokonać oceny narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci zgodnie z poniższą instrukcją. W poniżej znajdującej się tabeli zostały zawarte pytania, na które należy udzielić odpowiedzi poprzez zaznaczenie znaku **X** w odpowiedniej kolumnie. W każdym wierszu można zaznaczyć tylko jedną odpowiedź. Skala oceny: 1 - niedostatecznie, 2 - miernie, 3 - dostatecznie, 4 - dobrze, 5 - bardzo dobrze, 1 oznacza ocenę najniższą a 5 najwyższą.

Pytania/Stwierdzenia	Niedostatecznie	Miernie	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
1. Jak Pan/Pani ocenia ogólnie merytoryczną zawartość narzędzia?					
2. Jak Pan/Pani ocenia wprowadzenie i wyjaśnienia dotyczące sposobu przeprowadzenia badań?					
3. Jak Pan/Pani ocenia samo narzędzie badania efektywności społecznej?					
4. Jak Pan/Pani ocenia ankietę i proponowane pytania dla przedstawicieli JST?					
5. Jak Pan/Pani ocenia ankietę i proponowane pytania dla przedstawicieli/liderów NGO?					
6. Jak Pan/Pani ocenia ankietę i zaproponowane pytania dla osób prowadzących PWD?					
7. Jak Pan/Pani ocenia zaproponowane narzędzie i wskaźniki efektywności (wydajności) usługi i działania?					

Pytanie 2

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych jest przydatne do oceny kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 3

Czy Pana/Pani zdaniem narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci odpowiadają na Pana/Pani potrzeby w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 4

Czy Pana/Pani zdaniem narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci nadaje się do upowszechniania i może stać się standardem po ewentualnym dopracowaniu w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 5

Czy Pana/Pani zdaniem narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, może przyczyniać się do skutecznej kontraktacji usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 7, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 6

Pytanie 6

Co Pana/Pani zdaniem decyduje o skuteczności narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę zaznaczyć lub wpisać właściwe odpowiedzi? np. _. Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Ich unikatowość
- 2) Ich nowatorstwo
- 3) Ich innowacyjność
- 4) Ich precyzja
- 5) Ich użyteczność dla placówek wsparcia dziennego i JST
- 6) Inne (jakie).....
-
-

Pytanie 7

Czy Pana/Pani zdaniem możliwe jest zwiększenie skuteczności narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 9, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 8.

Pytanie 8

Pod jakimi warunkami Pana/Pani zdaniem jest możliwe zwiększenie skuteczności narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę podkreślić, wpisać lub zaznaczyć właściwe odpowiedzi. np. . Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Zmiany narzędzi badawczych
- 2) Zmiany metod badawczych
- 3) Zaproponowanie dodatkowych narzędzi do oceny
- 4) Stworzenie jednego zbiorczego narzędzia
- 5) Doprecyzowanie i ujednolicenia narzędzia
- 6) Inne (proszę wpisać).....
-
-

Pytanie 9

Co Pana/Pani zdaniem może wpływać na skuteczność narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci? W celu odpowiedzi na powyższe pytanie proszę wypełnić poniższą tabelę. W poniżej znajdującej się tabeli zostały zawarte pytania, na które należy udzielić odpowiedzi poprzez zaznaczenie znaku X w odpowiedniej kolumnie. W każdym wierszu można zaznaczyć tylko jedną odpowiedź. Skala oceny: 1 – Brak wpływu, 2 – Wpływ wątpliwy, 3 – Trudno powiedzieć, 4 – Raczej wpływa, 5 – Na pewno wpływa.

Pytania/Stwierdzenia	Brak wpływu	Wpływ wątpliwy	Trudno powiedzieć	Raczej wpływa	Na pewno wpływa
1. Prostota zaproponowanych narzędzi					
2. Przykładowe wzory pytań i zaproponowane ankiety					
3. Zebranie ich w jeden dokument					
4. Wyjaśnienia dotyczące realizacji badań					
5. Nowatorstwo zaproponowanych badań i diagnozy					
6. Inne.....					
.....					
.....					

Pytanie 10

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci wymagają usprawnień, ulepszeń?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 12, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 11

Pytanie 11

O jakie elementy Pana/Pani zdaniem należałoby ulepszyć, uzupełnić, rozszerzyć narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę podkreślić, wpisać lub zaznaczyć właściwe odpowiedzi. np. . Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Badanie sytuacji dzieci po realizacji działań w placówce wsparcia dziennego w zakresie podniesienia ich kompetencji i umiejętności
 - 2) Badanie w zakresie przyczynienia się działalności placówek wsparcia dziennego w ramach kontraktowanych usług do ograniczania zjawiska wykluczenia społecznego dzieci
 - 3) Badanie dotyczące wpływu kontraktowanych usług na rzecz dzieci i podniesienia ich osiągnięć szkolnych
 - 4) Badanie dotyczące wpływu kontraktowanych usług społecznych na rzecz dzieci w odniesieniu do ich oddziaływania profilaktycznego
 - 5) Badania dotyczące szczegółowej efektywności ekonomicznej
 - 6) Inne (jakie).....
-
-

Pytanie 12

Czy zaproponowane narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci odpowiadają na Pana/Pani aktualne potrzeby?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 13 a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 14.

Pytanie 13

Proszę opisać, dlaczego zaproponowane narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci nie odpowiadają na Pana/Pani aktualne potrzeby?. Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....

.....

.....

.....

.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytanie 14

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci jest aktualne i unikalne? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 15

Czy w Pana/Pani opinii zaproponowane narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci nie jest zbyt skomplikowane? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 17, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 16.

Pytanie 16

W jakim zakresie w Pana/Pani opinii zaproponowane narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, jest zbyt skomplikowane? Proszę zaznaczyć lub wpisać właściwe odpowiedzi? np. _. Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) W zakresie stosowania ich w praktyce
- 2) W zakresie ich ekonomicznego wymiaru
- 3) W zakresie trudności z pozyskaniem danych badawczych
- 4) W zakresie ich finansowania
- 5) Inne (proszę wpisać).....
.....
.....

Pytanie 17

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci będzie miało szanse na rozpowszechnienie i trwania po zakończeniu realizacji projektu? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytanie 18

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci można nazwać standardem?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie.

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 19, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 20.

Pytanie 19

Dlaczego Pana/Pani zdaniem zaproponowane narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci nie można nazwać standardem?. Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....

.....

.....

.....

.....

Pytanie 20

Co Pana/Pani zdaniem należałoby zrobić, aby poprawić trwałość narzędzia badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę podkreślić lub wpisać właściwe odpowiedzi. np. . Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Wprowadzić zaproponowane rozwiązania do systemu prawnego np. w formie rozporządzenia lub innego aktu prawa powszechnie obowiązującego
- 2) Uzyskać wsparcie władz lokalnych w tym JST
- 3) Podjąć działania promocyjno – upowszechniające
- 4) Podjąć działania szkoleniowo – doradcze
- 5) Uwarunkować kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci od stosowania narzędzia
- 6) Wsparcie NGO w stosowaniu narzędzia
- 7) Rozwinąć i wzmocnić współpracę pomiędzy NGO i JST w zakresie stosowania narzędzia
- 8) Inne (jakie).....

.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

III. Pytania dotyczące instrukcji postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO

Pytanie 1

Proszę dokonać oceny instrukcji postępowania *Suwak* krok po kroku dla JST i NGO zgodnie z poniższą instrukcją. W poniżej znajdującej się tabeli zostały zawarte pytania, na które należy udzielić odpowiedzi poprzez zaznaczenie znaku **X** w odpowiedniej kolumnie. W każdym wierszu można zaznaczyć tylko jedną odpowiedź. Skala oceny: 1 - niedostatecznie, 2 - miernie, 3 - dostatecznie, 4 - dobrze, 5 - bardzo dobrze, 1 oznacza ocenę najniższą a 5 najwyższą.

Pytania/Stwierdzenia	Niedostatecznie	Miernie	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
1. Jak Pan/Pani ocenia ogólnie merytoryczną zawartość instrukcji?					
2. Jak Pan/Pani ocenia wprowadzenie i wyjaśnienia dotyczące sposobu stosowania instrukcji ?					
3. Jak Pan/Pani ocenia opis działań przygotowawczych do kontraktowania zawarte w instrukcji?					
4. Jak Pan/Pani ocenia zaproponowane dziewięć kroków w zakresie kontraktowania zawarte w instrukcji?					
5. Jak Pan/Pani ocenia zaproponowane wzory dokumentów zaproponowane w instrukcji?					

Pytanie 2

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowana instrukcja postępowania *Suwak* krok po kroku dla JST i NGO jest przydatna do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 3

Czy Pana/Pani zdaniem instrukcja postępowania *Suwak* krok po kroku dla JST i NGO odpowiada na Pana/Pani potrzeby w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 4



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Czy Pana/Pani zdaniem instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO nadaje się do upowszechnienia i może stać się standardem po ewentualnym dopracowaniu?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 5

Czy Pana/Pani zdaniem instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO może przyczyniać się do skutecznej kontraktacji usług społecznych na rzecz dzieci?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 7, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 6.

Pytanie 6

Co Pana/Pani zdaniem decyduje o skuteczności instrukcji postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO?. Proszę zaznaczyć lub wpisać właściwe odpowiedzi?. np. . Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Jej unikatowość
- 2) Jej nowatorstwo
- 3) Jej kompleksowość
- 5) Jej użyteczność dla placówek wsparcia dziennego i JST
- 5) Inne (jakie).....
-
-

Pytanie 7

Czy Pana/Pani zdaniem możliwe jest zwiększenie skuteczności instrukcji postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 9, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 8.

Pytanie 8



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pod jakimi warunkami Pana/Pani zdaniem jest możliwe zwiększenie skuteczności instrukcji postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO?. Proszę podkreślić lub wpisać właściwe odpowiedzi. np. __. Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Dopracowanie jej zapisów
- 2) Rozszerzenie i uzupełnienie o pozostałe wyżej wymienione produkty projektu
- 3) Zaproponowanie stosowania alternatywnych rozwiązań
- 4) Inne (proszę wpisać).....

Pytanie 9

Co Pana/Pani zdaniem może wpływać na skuteczność instrukcji postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO? W celu odpowiedzi na powyższe pytanie proszę wypełnić poniższą tabelę. W poniżej znajdującej się tabeli zostały zawarte pytania, na które należy udzielić odpowiedzi poprzez zaznaczenie znaku **X** w odpowiedniej kolumnie. W każdym wierszu można zaznaczyć tylko jedną odpowiedź. Skala oceny: 1 – Brak wpływu, 2 – Wpływ wątpliwy, 3 – Trudno powiedzieć, 4 – Raczej wpływa, 5 – Na pewno wpływa.

Pytania/Stwierdzenia	Brak wpływu	Wpływ wątpliwy	Trudno powiedzieć	Raczej wpływa	Na pewno wpływa
1. Usystematyzowanie dotychczas funkcjonujących rozwiązań					
2. Dostarczenie gotowych rozwiązań do zastosowania					
3. Przejrzystość zaproponowanych rozwiązań					
4. Opracowane wzory dokumentów wraz z wyjaśnieniami					
5. Nowatorstwo zaproponowanych rozwiązań					
6. Inne.....					
.....					
.....					

Pytanie 10

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowana instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO wymaga usprawnień, ulepszeń?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 12, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 11.

Pytanie 11

O jakie elementy Pana/Pani zdaniem należałoby ulepszyć, uzupełnić, rozszerzyć instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO?. Proszę wpisać odpowiedzi.

.....

.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytanie 12

Czy zaproponowana instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO odpowiada na Pana/Pani aktualne potrzeby? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 13 a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 14.

Pytanie 13

Proszę opisać, dlaczego zaproponowana instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO nie odpowiada na Pana/Pani aktualne potrzeby?. Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....

.....

.....

.....

.....

Pytanie 14

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowana instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO jest aktualna i unikalna? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 15

Czy w Pana/Pani opinii zaproponowana instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO nie jest zbyt skomplikowana? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 17, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 16.

Pytanie 16



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W jakim zakresie w Pana/Pani opinii zaproponowana instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO jest zbyt skomplikowana?. Proszę zaznaczyć lub wpisać właściwe odpowiedzi?. np. __. Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) W zakresie stosowania jej w praktyce
- 2) W zakresie jej ekonomicznego wymiaru
- 3) W zakresie finansowania zaproponowanych w niej rozwiązań
- 4) Inne (proszę wpisać).....

Pytanie 17

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowana instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO będzie miała szanse na rozpowszechnienie i trwania po zakończeniu realizacji projektu?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 18

Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowaną instrukcję postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO można nazwać standardem?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie.

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 19, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 20.

Pytanie 19

Dlaczego Pana/Pani zdaniem zaproponowanej instrukcji postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO nie można nazwać standardem?. Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....

.....

.....

.....

.....

Pytanie 20

Co Pana/Pani zdaniem należałoby zrobić, aby poprawić trwałość instrukcji postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO?. Proszę podkreślić lub zaznaczyć właściwe odpowiedzi. np. __. Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 1) Wprowadzić zaproponowane rozwiązania do systemu prawnego np. w formie rozporządzenia lub innego aktu prawa powszechnie obowiązującego
- 2) Uzyskać wsparcie władz lokalnych w tym JST
- 3) Podjąć działania promocyjno – upowszechniające
- 4) Podjąć działania szkoleniowo – doradcze
- 5) Kontraktować usługi na rzecz dzieci zgodnie z instrukcją
- 6) Wesprzeć NGO w zapoznaniu się z instrukcją
- 7) Rozwinąć i wzmocnić współpracę pomiędzy NGO i JST w zakresie stosowania instrukcji
- 8) Inne (jakie).....

IV. Pytania zbiorcze dotyczące wszystkich produktów projektu

1. Czy Pana/Pani zdaniem oceniając ogólnie wszystkie produkty projektu wcześniej poddane Pana/Pani ocenie można uznać za trafne?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

2. Czy Pana/Pani zdaniem oceniając ogólnie wszystkie produkty projektu wcześniej poddane Pana/Pani ocenie można uznać za skuteczne?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

3. Czy Pana/Pani zdaniem oceniając ogólnie wszystkie produkty projektu wcześniej poddane Pana/Pani ocenie można uznać za użyteczne?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

4. Czy Pana/Pani zdaniem oceniając ogólnie wszystkie produkty projektu wcześniej poddane Pana/Pani ocenie można uznać za trwałe?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

5. Czy opracowane produkty projektu tj. podręcznik SUWAK, narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, instrukcja postępowania Suwak krok



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

po kroku dla JST i NGO są w Pana/Pani opinii bardziej efektywne, skuteczne od dotychczas stosowanych?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wybrał Pan/Pani odpowiedź 4) lub 5) proszę uzasadnić, dlaczego są bardziej efektywne i skuteczne od dotychczas stosowanych. Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach

.....
.....
.....

6. Czy opracowane produkty projektu tj. podręcznik SUWAK, narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO są w Pana/Pani opinii bardziej efektywne, kosztowo w ujęciu nakłady a rezultaty od dotychczas stosowanych?. Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wybrał Pan/Pani odpowiedź 4) lub 5) proszę uzasadnić, dlaczego są bardziej efektywne i skuteczne od dotychczas stosowanych. Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach

.....
.....
.....

Pytania metryczkowe:

1. Status osoby wypełniającej. Proszę zaszczyć lub wpisać jedną odpowiedź.

- 1) Przedstawiciel NGO – Kierownik placówki wsparcia dziennego
 - 2) Wychowawca w placówce wsparcia dziennego w tym „tester”
 - 3) Przedstawiciel JST animator, koordynator
 - 4) Inny (jaki) proszę wpisać.....
2. Proszę wpisać nazwę miejscowości, w której Pan/Pani działai Pana/Pani płeć.....
3. Orientacyjnie liczba placówek wsparcia dziennego w Pana/Pani miejscowości.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 2- Do koncepcji ewaluacji zewnętrznej produktu finalnego wraz z wstępnym harmonogramem ewaluacji i narzędziami badawczymi

Kwestionariusz wywiadu indywidualnego z superwizorem lub innymi osobami biorący udział w realizacji projektu

Nr wywiadu.....

Data przeprowadzenia.....

Wprowadzenie do przeprowadzenia wywiadu indywidualnego

Wywiad indywidualny będzie przeprowadzany z superwizorami lub innymi osobami biorącymi udział w realizacji projektu. Wywiad będzie realizowany w trakcie rozmowy bezpośredniej, wywiadu telefonicznego lub za pomocą komunikacji elektronicznej. Wywiad będzie składał się z pytań otwartych, na które będą udzielane swobodne odpowiedzi, notowane lub nagrywane przez osobą przeprowadzającą wywiad. Wywiad będzie trwał około 30 minut. Pytania zwarte w wywiadzie będą dotyczyły produktów pośrednich i produktu projektu.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

1. Wprowadzenie.

Projekt „SUWAK- innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci” prowadzi do wsparcia JST i NGO z województwa podkarpackiego w obszarze rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych w ramach placówek wsparcia dziennego poprzez opracowanie i przetestowanie innowacyjnych rozwiązań, analizę efektywności tych rozwiązań i ich upowszechnianie. W ramach tego celu w projekcie wypracowano produkty pośrednie tj. podręcznik „SUWAK”, narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług na rzecz dzieci i instrukcje postępowania Suwak krok po kroku do JST i NGO. Połączone produkty pośrednie stanowią produkt projektu, który ma przyczynić się do efektywniejszego kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci i stać się innowacyjnym rozwiązaniem w tym zakresie.

Przeprowadzając z Panem/Panią wywiad indywidualny w ramach ewaluacji zewnętrznej produktu chcielibyśmy się dowiedzieć więcej na temat Pana/Pani roli w projekcie i udziału w tworzeniu produktów projektu oraz poznać Pana/Pani opinie na ich temat. Wywiad będzie trwał około 30 minut a Pana/Pani wypowiedzi będą zapisywane, mogą być również rejestrowane. Za udzielania wyczerpujących odpowiedzi z góry dziękujemy.

2. Pytania problemowe:

1) Jaką rolę lub funkcje (lub zadania) wykonuje Pan/Pani w ramach projektu i czy obecnie ją Pan/Pani wykonuje?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2) Czy znane są Panu/Pani założenia projektu i wypracowane w ramach projektu produkty oraz ich zakres?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3) Jeżeli znane są Panu/Pani produkty projektu to, jak Pan/Pani je ogólnie ocenia?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4) Jak Pan/Pani ocenia trafność zaproponowanych produktów rozumianą, jako ich dostosowanie do potrzeb użytkowników i odbiorców i możliwość ich upowszechnienia?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

5) Jak Pan/Pani ocenia skuteczność zaproponowanych produktów projektu dla odbiorców i użytkowników, co decyduje o ich skuteczności i czy możliwe jest jej zwiększenia lub usprawnienie?

.....
.....
.....
.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

6) Jak Pan/Pani ocenia użyteczność zaproponowanych produktów rozumianą, jako dostosowanie ich do aktualnych potrzeb użytkowników i odbiorców oraz ich unikalności i poziom skomplikowania?

7) Jak Pan/Pani ocenia potencjalną trwałość zaproponowanych produktów projektu, rozumianą, jako możliwość ich rozpowszechnienia i trwania po zakończeniu realizacji projektu?

8) Jak Pan/Pani ocenia efektywność zaproponowanych produktów rozumianą, jako ich większą skuteczność, efektywność kosztową (nakłady/rezultaty) w stosunku do dotychczas stosowanych?

9) Czy w Pana/Pani ocenie wypracowane w ramach projektu produkty mogą przyczynić się do usprawnienia pracy w placówkach wsparcia dziennego?

10) Czy w Pana/Pani opinii realizacja projektu ma szansę na usprawnienia kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

11) Jak Pan/Pani ocenia realizację projektu ze względu na wymianę informacji, wzajemną współpracę i koordynację działań projektowych?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

12) Czy ma Pan/Pani coś do dodania na temat projektu lub produktów projektu?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Nie mam więcej pytań do Pana/Pani i z góry dziękuję za rozmowę i poświęcony czas. Uzyskane od Pana/Pani informacje będą bardzo użyteczne i przydatne do oceny projektu i jego produktów.

Czas trwania wywiadu.....

Osoba przeprowadzająca wywiad.....

Osoba udzielająca informacji.....

Sposób realizacji i rejestracji wywiadu.....

.....

.....

.....

.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 3- Do koncepcji ewaluacji zewnętrznej produktu finalnego wraz z wstępnym harmonogramem ewaluacji i narzędziami badawczymi

Nr wywiadu.....

Data przeprowadzenia.....

Kwestionariusz wywiadu indywidualnego z animatorem lub koordynatorem w JST (diagnoza stanu obecnego)

Wprowadzenie do przeprowadzenia wywiadu indywidualnego

Wywiad indywidualny będzie przeprowadzany z animatorem lub koordynatorem w każdym z 10 JST. Wywiad będzie realizowany w trakcie rozmowy bezpośredniej w każdej z 10 JST. Wywiad będzie składał się z pytań otwartych, na które będą udzielane swobodne odpowiedzi, notowane lub nagrywane przez osobą przeprowadzającą wywiad. Wywiad będzie trwał około 60 minut. Pytania zamknięte w wywiadzie będą dotyczyły stanu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w danym JST celem dokonania diagnozy stanu obecnego w zakresie kontraktowania i porównania go ze stanem na etapie przygotowania do kontraktowania lub samego kontraktowania według modelu SUWAK. Termin realizacji drugiego badania zależy od planowanego terminu kontraktowania na 2014 roku. W zależności od tego czy w danej JST usługi będą już zakontraktowane lub będą dopiero kontraktowane takiego rodzaju dane będą pozyskiwane. Ogólne wyniki badań będą więc zależały od planowanych terminów kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w danej JST. Przed przystąpieniem do wywiadu animatorzy lub koordynatorzy otrzymali wstępne zagadnienia, które będą poruszane w czasie wywiadu celem zebrania lub uzyskania niezbędnych danych i informacji.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nazwa własna JTS.....

Scenariusz rozmowy (wywiadu indywidualnego) z animatorem koordynatorem w danej JST (diagnoza zastanę stanu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci)

Założenia wywiadu:

1. Czas trwania wywiadu do 60 minut
2. Wprowadzenie
3. Zagadnienia wstępne
4. Wywiad właściwy
5. Zakończenie

1. Wprowadzenie – (6 minut)

- 1) Powitanie moderatora: Dzień dobry. Nazywam sięi reprezentuję ewaluatora zewnętrznegoa nasza rozmowa będzie związana z realizacją projektu „SUWAK - innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.
- 2) Przed przystąpieniem do wywiadu otrzymał/a Pan/Pani podstawowy zakres tematyczny rozmowy w celu ewentualnego zgromadzenia niezbędnych informacji lub danych do realizacji niniejszego wywiadu.
- 3) Celem wywiadu jest zebranie informacji dotyczących dotychczasowego zakresu, sposobów i zasad kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci. Informacje te pozwolą na określenie stanu obecnego kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST.
- 4) Wywiad przeprowadzany z Panem/Panią będzie notowany i ewentualnie nagrywany, a uzyskane dane zostaną wykorzystane wyłącznie w celach badawczych a ewentualne nagrania po ich wykorzystaniu skasowane.
- 5) Prosi się o udzielanie szczerych i wyczerpujących odpowiedzi zgodnych z obecnym Pana/Pani stanem wiedzy dotyczącym kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST.

2. Zagadnienia wstępne – (10 minut)

- 1) Czy Pana/Pani zdaniem kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci w placówkach wsparcia dziennego wymaga opracowania przejrzystych procedur i zasad?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2) Czy Pana/Pani zdaniem dostateczne jest wsparcie rządowe i legislacyjny dotyczące kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w placówkach wsparcia dziennego?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

3) Czy znane są Panu/Pani podstawowe zapisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jednolity Dz. U z dnia 29 stycznia 2013 roku poz. 135), a jeżeli tak to, jakie ma Pan/Pani zdanie dotyczące opisu placówek wsparcia dziennego i sposobu ich prowadzenia?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

4) Czy Pana/Pani zdaniem placówki wsparcia dziennego, to użyteczne instytucje, podmioty, które w sposób rzeczywisty i poprawny wspierają rodziny i społeczności lokalne w zakresie przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu dzieci i propagują działania profilaktyczne?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

3. Wywiad właściwy – (40 minut)

1) Czy w Pana/Pani JST uchwalane są wieloletnie programy współpracy pomiędzy JST i NGO określone w art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie obejmujące problematykę dzieci i placówek wsparcia dziennego (tekst jednolity Dz. U z 2010 roku Nr.234, poz. 1536 z późn. zmianami)?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

2) Czy w Pana/Pani JST w ramach uchwalanych programów są wyodrębnione, opisane i zaplanowane bezpośrednio działania z zakresu wsparcia w tworzeniu i funkcjonowaniu placówek wsparcia dziennego dla dzieci?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

3) Czy w Pana/Pani JST są ogłaszane konkursy dotyczące realizacji działań i zajęć w placówkach wsparcia dziennego dla dzieci, a jeżeli tak, czy są określone jasne i przejrzyste kryteria wyboru ofert, wymagane programy zajęć, zasady ewaluacji działalności placówek wsparcia dziennego w trakcie realizacji działań konkursowych i po ich zakończeniu, w tym dotyczące efektywności zrealizowanych działań?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

4) Czy w Pana/Pani JST stosowane są standardy funkcjonowania placówek wsparcia dziennego przy zlecaniu usług społecznych na rzecz dzieci?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

5) Czy w Pana/Pani JST była prowadzona diagnoza placówek wsparcia dziennego przed realizacją projektu „SUWAK” i czy JST dokonywała ewaluacji zewnętrznej zleczanych działań i oceny ich efektywności w ramach kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

6) Ilu według Pana/Pani wiedzy placówkom wsparcia dziennego dla dzieci do tej pory były zlecane zadania w ramach ogłaszanych konkursów i kto był podmiotem prowadzącym JST czy NGO?. Można tu posłużyć się średnią liczbą z ostatnich kilku lat.

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

7) Jaka liczba placówek wsparcia dziennego dla dzieci działa w Pana/Pani JST i jaka jest struktura podmiotów prowadzących (JST czy NGO) wraz z orientacyjną liczbą dzieci biorących udział w zajęciach?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

8) Jakiego rodzaju placówki wsparcia dziennego dominują w Pana/Pani JST? (np. Świetlice Środowiskowo - Profilaktyczne, Świetlice Socjoterapeutyczne, Kluby młodzieżowe, Placówki opiekuńcze, Placówki specjalistyczne, Placówki w postaci pracy podwórkowej).

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

9) Ile środków finansowych przeznacza Pana/Pani JST w ramach konkursów na wsparcie realizacji działań w placówkach wsparcia dziennego na rzecz dzieci oraz jakie środki przeznacza poza konkursami?. Można przyjąć średnią kwotę z ostatnich kilku lat.

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

10) Ilu w Pana/Pani JST placówkom wsparcia dziennego przyznawano środki finansowe w ramach konkursów oraz jakiego rodzaju były to placówki?. Można przyjąć średnią z ostatnich kilku lat.

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

11. Czy Pana/Pani zdaniem JST mogłyby stosować bardziej precyzyjne, weryfikowalne przejrzyste, zrozumiałe procedury kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?, a jeżeli tak to, jakie?.

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

12) Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić w zasadach kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, aby przynosiły one większe korzyści dla placówek wsparcia dziennego i dzieci korzystających z ich wsparcia?.

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

4. Zakończenie – (4 minuty)

1) Czy ma Pan/Pani jeszcze coś do dodania?.

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

Moderator dziękuje za udzielenie informacji i żegna się z osobą ich udzielającą.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Czas trwania wywiadu.....

Osoba przeprowadzająca wywiad.....

Osoba udzielająca informacji.....

Sposób realizacji i rejestracji wywiadu.....

.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 4- Do koncepcji ewaluacji zewnętrznej produktu finalnego wraz z wstępnym harmonogramem ewaluacji i narzędziami badawczymi

Nr wywiadu.....

Data przeprowadzenia.....

Kwestionariusz wywiadu indywidualnego z animatorem lub koordynatorem w JST (na etapie kontraktowania)

Wprowadzenie do przeprowadzenia wywiadu indywidualnego

Wywiad indywidualny będzie przeprowadzany z animatorem lub koordynatorem w każdym z 10 JST. Wywiad będzie realizowany w trakcie rozmowy bezpośredniej w każdym z 10 JST. Wywiad będzie się składał z pytań otwartych, na które będą udzielane swobodne odpowiedzi, notowane lub nagrywane przez osobą przeprowadzającą wywiad. Wywiad będzie trwał około 60 minut. Pytania zawarte w wywiadzie będą dotyczyły stanu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w danym JST z wykorzystaniem modelu SUWAK. Celem badania będzie porównanie sposobu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci i zmian w samym kontraktowaniu po zastosowaniu modelu kontraktowania SUWAK w porównaniu z sytuacją wyjściową zdiagnozowaną w badaniu pierwszym przed zastosowaniem modelu SUWAK. Przed przystąpieniem do wywiadu animatorzy lub koordynatorzy otrzymali wstępne zagadnienia, które będą poruszane w czasie wywiadu celem zebrania lub uzyskania niezbędnych danych i informacji.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nazwa własna JTS.....

**Scenariusz rozmowy (wywiadu indywidualnego) z animatorem koordynatorem w danej JST
(diagnoza stanu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci
przy zastosowaniu modelu SUWAK)**

Założenia wywiadu:

1. Czas trwania wywiadu do 60 minut
2. Wprowadzenie
3. Zagadnienia wstępne
4. Wywiad właściwy
5. Zakończenie

1. Wprowadzenie – (6 minut)

- 1) Powitanie moderatora: Dzień dobry. Nazywam sięi reprezentuję ewaluatora zewnętrznegoa nasza rozmowa będzie związana z realizacją projektu „SUWAK - innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.
- 2) Przed przystąpieniem do wywiadu otrzymał Pan/Pani podstawowy zakres tematyczny rozmowy w celu ewentualnego zgromadzenia niezbędnych informacji lub danych do realizacji niniejszego wywiadu.
- 3) Celem wywiadu jest zebranie informacji dotyczących sposobów i zasad kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem modelu SUWAK. Informacje te pozwolą na określenie stanu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST z wykorzystaniem modelu SUWAK i porównaniu go ze stanem wyjściowym tj. przed zastosowaniem modelu SUWAK.
- 4) Wywiad przeprowadzany z Panem/Panią będzie notowany i ewentualnie nagrywany, a uzyskane dane zostaną wykorzystane wyłącznie w celach badawczych a ewentualne nagrania po ich wykorzystaniu skasowane.
- 5) Prosi się o udzielanie szczerych i wyczerpujących odpowiedzi zgodnych z obecnym Pana/Pani stanem wiedzy dotyczącym kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST.

2. Zagadnienia wstępne – (10 minut)

- 1) Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowane zasady realizacji kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SUWAK są zrozumiałe i przejrzyste?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

- 2) Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowany model SUWAK kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci, może być uznany za swoistego rodzaju standard kontraktowania i nadawałby się do upowszechniania i trwania po zakończeniu realizacji projektu?



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

3) Czy według Pana/Pani wypracowane produkty projektu *SUWAK* będą użytecznymi i skutecznymi narzędziami do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci i czy odpowiadają na Pana/Pani potrzeby?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

4) Co Pana/Pani zdaniem może decydować o skuteczności modelu *SUWAK* i czy jest możliwe zwiększenie jego skuteczności i pod jakimi warunkami?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

5) Czy zaproponowany model *SUWAK* odpowiada na Pana/Pani aktualne potrzeby i jest aktualny?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

6) Czy w Pana/Pani opinii zaproponowany model *SUWAK* jest bardziej efektywny, skuteczny i kosztowo lepszy w ujęciu nakłady a rezultaty od dotychczas stosowanych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

3. Wywiad właściwy – (40 minut)

1) Czy w Pana/Pani JST model *SUWAK* został wykorzystany do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

2) Czy w Pana/Pani JST wykorzystano do kontraktowania założenia modelu *SUWAK* i narzędzia wypracowane w ramach projektu?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi) 3) Czy w Pana/Pani JST zostały ogłaszane lub rozstrzygnięte konkursy z zakresu kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w oparciu o model *SUWAK* i w jakim terminie ?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

4) Czy w Pana/Pani JST przy zlecaniu usług społecznych na rzecz dzieci stosowano narzędzia diagnostyczne i ewaluacyjne zgodne z modelem SUWAK?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

5) Jaka liczba ofert zgodnych z modelem SUWAK wpłynęła do Pana/Pani JST i na jaką kwotę w ramach ogłoszonych konkursów na kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci? Pytanie dotyczy głównie JST, w których upłynął termin składania ofert?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

6) Z jakiego rodzaju podmiotów wpłynęła największa liczba ofert w Pana/Pani JST (NGO, JST lub inne)? **Proszę podać nazwy i adresy podmiotów, od których wpłynęły oferty.**

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

7) Czy dzięki zastosowaniu modelu kontraktowania SUWAK łatwiej było oceniać oferty lub oferty były bardziej przejrzyste?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

8) Czy Pana/Pani zdaniem zastosowanie modelu SUWAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST wpływa na ich większą efektywność, trafność skuteczność, użyteczność i trwałość?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

9) Czy stosowanie modelu SUWAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST będzie miało wpływ lub ma wpływ na bardziej efektywne wydatkowanie środków publicznych?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

10) Czy Pana/Pani zdaniem kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SUWAK w Pana/Pani JST pozwoli na dokonanie ich oceny w czasie oraz na ich monitoring?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

11) Czy kontraktowanie usług społecznych w Pana/Pani JST według modelu SUWAK przyczyni się do poprawy standardu i jakości funkcjonowania placówek wsparcia dziennego dla dzieci i pozwoli na rzeczywiste przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu dzieci w szczególności tych z rodzin marginalizowanych?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

12) Czy kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci według modelu SUWAK stanie się w Pana/Pani JST standardem, a jeżeli nie to, co trzeba by zrobić, aby tak się stało?

4. Zakończenie – (4 minuty)

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

1) Czy ma Pan/Pani jeszcze coś do dodania?

(Notatki – moderatora, istota wypowiedzi, uwagi)

Moderator dziękuje za udzielenie informacji i żegna się z osobą ich udzielającą.

Czas trwania wywiadu.....

Osoba przeprowadzająca wywiad.....

Osoba udzielająca informacji.....

Sposób realizacji i rejestracji wywiadu.....

.....

.....

.....

.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 5- Do koncepcji ewaluacji zewnętrznej produktu finalnego wraz z wstępnym harmonogramem ewaluacji i narzędziami badawczymi

Nr ankiety.....

Data wypełnienia.....

Kwestionariusz ankiety dotyczący kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w 10 JST

Wprowadzenie do tematyki ankiety!

Działania projekt „SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci” doprowadziły do wypracowania produktów pośrednich projektu i produktu projektu, które mają pozwolić na dokonanie kontraktowania usług społecznych zgodnie z modelem SUWAK w Pani/Pani JTS. Celem niniejszej ankiety jest poznanie Pana/Pani opinii dotyczącej produktu projektu, jego trafności, skuteczności, użyteczności, trwałości i efektywności.

Dlatego właśnie prosi się Pana/Panią o wypełnienie niniejszej ankiety i wyrażenie swojej opinii na temat stosowania produktu projektu w praktyce tj. do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST.

Za poświęcony trud i wysiłek z góry dziękujemy.



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytanie 1

Proszę dokonać oceny produktu projektu wykorzystanego przez Pana/Pani JST do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci zgodnie z poniższą instrukcją. W poniżej znajdującej się tabeli zostały zawarte pytania, na które należy udzielić odpowiedzi poprzez zaznaczenie znaku **X** w odpowiedniej kolumnie. W każdym wierszu można zaznaczyć tylko jedną odpowiedź. Skala oceny: 1 - niedostatecznie, 2 - miernie, 3 - dostatecznie, 4 - dobrze, 5 - bardzo dobrze, 1 oznacza ocenę najniższą a 5 najwyższą.

Pytania/Stwierdzenia	Niedostatecznie	Miernie	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
1. Jak Pan/Pani ocenia trafność produktu projektu rozumianą, jako jego odpowiedniość dla Pana/Pani potrzeb oraz możliwość jego upowszechnienia do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?					
2. Jak Pan/Pani ocenia efektywność i skuteczność produktu projektu w porównaniu do dotychczas stosowanych do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST?					
3. Jak Pan/Pani ocenia efektywność kosztową produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST?					
4. Jak Pan/Pani ocenia ogólną efektywność produktu projektu do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci?					
5. Jak Pan/Pani ocenia produkt projektu pod względem jego aktualności i unikalności?					

Pytanie 2

Czy w Pana/Pani JST korzystano z produktu projektu zgodnie z modelem *SUWAK* przy kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci? Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

- 1) Tak
- 2) Nie

Pytanie 3

Czy w Pana/Pani JST ogłoszono konkursy zgodnie z produktem projektu i modelem *SUWAK*? Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

- 1) Tak
- 2) Nie

Pytanie 4

Czy w Pana/Pani JST rozstrzygnięto konkursy zgodnie z produktem projektu i modelem *SUWAK*? Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

- 1) Tak
- 2) Nie



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Jeżeli zaznaczył Pan/Pani odpowiedź tak to, jaka liczba podmiotów przystąpiła do konkursu (Nazwy własne podmiotów, adres i dane kontaktowe) i jakiego rodzaju były to podmioty oraz na jaką kwotę rozstrzygnięto konkursy (można podać łączną kwotę).....

.....
.....
.....

Pytanie 5

Które Pana/Pani zdaniem elementy produktu zgodnie z modelem SUWAK były najbardziej użyteczne w przygotowaniu i kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST? Proszę zaznaczyć lub wpisać właściwe odpowiedzi. Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Podręcznik SUWAK
- 2) Narzędzie badania efektywności społecznej i ekonomicznej w zakresie kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci
- 3) Szkolenia według modelu SUWAK
- 4) Instrukcja postępowania Suwak krok po kroku dla JST i NGO
- 5) Inne (jakie).....

.....

Pytanie 6

Czy zastosowanie produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK w Pana/Pani JST miało wpływ na przebieg oceny i prace komisji konkursowej? Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

- 1) Tak
- 2) Nie

Jeżeli zaznaczył Pan/Pani odpowiedź tak to, jaki miał wpływ produkt projektu według modelu SUWAK na kontraktowanie usług społecznych w Pana/Pani JTS.....

.....
.....
.....

Pytanie 7

Czy produkt projektu zgodnie z modelem SUWAK ułatwił w Pana/Pani JST kontraktowanie usług społecznych na rzecz dzieci? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 8

Czy stosowanie produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST może prowadzić do wzrostu kosztów samego kontraktowania i kosztów realizacji zadania publicznego tj. prowadzenia placówek wsparcia dziennego zgodnie z modelem SUWAK? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 10, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 9.

Pytanie 9

Jakiego rodzaju wzrost kosztów może spowodować w Pana/Pani JST stosowanie produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK? Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....

.....

.....

Pytanie 10

Czy zastosowanie produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK w Pana/Pani opinii wpłynie pozytywnie, na jakość kontraktowanych usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST?

Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 11

Czy Pana/Pani zdaniem kontraktowanie usług społecznych za pomocą produktu projektu według modelu SUWAK może przyczynić się do ograniczenia zjawiska wykluczenia społecznego dzieci w Pana/Pani JST? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 12

Czy przy kontraktowaniu usług społecznych na rzecz dzieci z wykorzystaniem produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK w Pana/Pani JST natknęto się na jakieś trudności, przeszkody?. Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

- 1) Tak
- 2) Nie

Jeżeli zaznaczył Pan/Pani odpowiedź tak to, jakie trudności lub przeszkody były w stosowaniu produktu projektu zgodnie z modelem SUWAK do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci

.....

.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytanie 13

Czy Pana/Pani zdaniem stosowanie w praktyce produktu projektu zgodnie z modelem *SUWAK* do kontraktowania usług społecznych dla dzieci nie jest zbyt skomplikowane?

Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Pytanie 14

Czy w Pana/Pani opinii stosowanie produktu projektu zgodnie z modelem *SUWAK* jest bardziej efektywne kosztowo (nakłady a rezultaty), skuteczniejsze od dotychczas stosowanych w Pana/Pani JST? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie
- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 16, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 15.

Pytanie 15

Jakie czynniki Pana/Pani zdaniem wpływają na większą efektywność produktu projektu zgodnie z modelem *SUWAK* od dotychczas stosowanych metod kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci w Pana/Pani JST? Proszę zaznaczyć lub wpisać właściwe odpowiedzi. Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

- 1) Sposób organizacji pracy zgodnie modelem *SUWAK*
- 2) Unikalność modelu *SUWAK*
- 3) Innowacyjność modelu *SUWAK*
- 4) Przejrzystość modelu *SUWAK*
- 5) Łatwość w stosowaniu modelu *SUWAK*
- 6) Inne (jakie).....

Pytanie 16

Czy Pana/Pani zdaniem produkt projektu zgodnie z modelem *SUWAK* można by usprawnić lub ulepszyć, co przyczyniłoby się do wzrostu jego efektywności? Proszę pokreślić lub zaznaczyć jedną odpowiedź np. poprzez 1) Nie

- 1) Nie



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 2) Raczej nie
- 3) Ani nie/Ani tak
- 4) Raczej tak
- 5) Tak

Jeżeli wskazał Pan/Pani odpowiedzi do 1) - 3) proszę przejść do pytania 18, a jeżeli 4) - 5) proszę wypełnić pytanie 17.

Pytanie 17

Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić w modelu *SUWAK*, aby poprawiła się jego efektywność kontraktowania? Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....

.....

.....

Rodzaj trudności/przeszkody Proszę wpisać	Waga trudności/przeszkody				
	1	2	3	4	5

Pytanie 18

Na jakie trudności natknęło się w Pana/Pani JST przy stosowaniu modelu *SUWAK*?. Proszę wpisać w tabeli. Proszę wpisać rodzaj trudności/ przeszkody i ocenić go w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza małe znaczenie trudności/przeszkody a 5 bardzo duże znaczenie trudności/przeszkody. W każdym wypełnionym wierszu należy postawić X.

Pytanie 19

Czy ma Pan/Pani jeszcze coś do dodania na temat produktu projektu *SUWAK* i do kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci? Odpowiedź proszę wpisać w wykropkowanych wierszach.

.....

.....

.....

.....

.....



Człowiek – najlepsza inwestycja

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytania metryczkowe:

1. Status osoby wypełniającej. Proszę zaszczyć lub wpisać jedną odpowiedź.
 - 1) Przedstawiciel NGO – Kierownik placówki wsparcia dziennego
 - 2) Wychowawca w placówce wsparcia dziennego w tym „tester”
 - 3) Przedstawiciel JST animator, koordynator
 - 4) Inny (jaki) proszę wpisać.....
2. Proszę wpisać nazwę miejscowości, w której Pan/Pani działai Pana/Pani płeć.....
3. Orientacyjne liczba placówek wsparcia dziennego w Pana/Pani miejscowości.....